

Szczecin, dnia 22 lutego 2019 r.

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na wykonanie zadania inwestycyjnego pn: „Budowa parku wodnego Fabryka Wody-Nowa Gontynka w Szczecinie”
– sprawa znak: FW/ZP/1/2018

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW- cz. VII

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Fabryka Wody Sp. z o.o. w Szczecinie informuje, iż wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na w/w zadanie. Poniżej Zamawiający przedstawia treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 504

„§ 18 ust. 12. pkt 4 i 5. Prosimy o wykreślenie zapisów. Określone przez Zamawiającego wymagania są warunkami nie do spełnienia, co do zasady w praktyce nie są dostępne oprogramowania, których licencja obejmowałaby postawione przez Zamawiającego warunki. W związku z powyższym, Wykonawcy nie będą w stanie złożyć oferty zgodnej z wymaganym zakresem licencyjnym, która byłaby zgodna z prawem. Wykonanie Umowy na tak postawionych warunkach stanowiłoby naruszenie praw autorskich twórców oprogramowania, na które zostaje udzielona licencja.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wsparcie techniczne, o którym mowa w § 18 ust. 12 Wzoru umowy dotyczy wyłącznie Gry Interaktywnej. W ramach wskazanych w pkt 4 i 5 obowiązków Wykonawcy, Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wprowadzania zmian w oprogramowaniu, mających na celu jego aktualizację (rozwiązania usprawniające, poprawiające funkcjonowanie oprogramowania, nie rzadziej niż 2 razy w roku) oraz doradztwa w zakresie rozwoju oprogramowania. W celu doprecyzowania powyższych kwestii, Zamawiający dokonał odpowiedniej modyfikacji par. 18 ust. 12 Wzoru umowy (patrz: Modyfikacja nr 9).

Pytanie nr 505

Prosimy o sprecyzowanie zapisów § 20 ust. 4 Wzoru Umowy poprzez enumeratywne określenie zakresu, limitów odpowiedzialności, wysokości fransyz i udziałów własnych na jakich Zamawiający zawrze polisę CAR/EAR.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że intencją Zamawiającego jest zawarcie umowy ubezpieczenia budowy / montażu, w zakresie należycie zabezpieczającym interesy Zamawiającego oraz Wykonawcy, na rozsądnych handlowo warunkach ubezpieczenia uwzględniających aktualną dobrą praktykę rynkową oraz sytuację na rynku ubezpieczeń. Projektowany zakres pokrycia obejmować ma ubezpieczenie budowy / montażu w formule od wszystkich ryzyk według tzw. warunków monachijskich, powszechnie stosowanych na polskim i europejskim rynku ubezpieczeń. Oznacza to, że ochroną ubezpieczeniową obejmowane będą roboty budowlano-montażowe, w tym

urządzenia, materiały, robocizna oraz sprzęt, wyposażenie i zaplecze budowy w zakresie szkód szkód rzeczowych (Sekcja I) obejmujących nagłe, nieprzewidziane i niezależne od woli Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego zdarzenie, powodujące szkodę w ubezpieczonym mieniu, za wyjątkiem zdarzeń wyraźnie wyłączonych w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa ubezpieczenia. Projektowany przedmiot ubezpieczenia obejmować ma również maszyny budowlane do łącznej sumy ubezpieczenia wynoszącej 5.000.000,00 PLN. Jeżeli łączna wartość wprowadzonych na plac budowy maszyn przekraczać będzie 5.000.000,00 PLN, maszyny które nie zostały zgłoszone przez Wykonawcę w ramach sumy ubezpieczenia, powinny być ubezpieczone odrębnie przez Wykonawcę lub właściciela. Ponadto zakres ubezpieczenia projektowany jest z uwzględnieniem klauzul dodatkowych rozszerzających zakres ubezpieczenia o dodatkowe ryzyka lub precyzujących warunki ochrony ubezpieczeniowej, takie jak:

Lp.	Klauzula	Wnioskowany limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia
1	001 ubezpieczenie szkód powstałych w wyniku strajku, rozruchów	5.000.000 PLN
2	003 ubezpieczenie szkód powstałych w okresie gwarancyjnym (konserwacja prosta)	24 m-ce od daty zakończenia okresu obowiązywania klauzuli nr 004
3	004 ubezpieczenie szkód powstałych w okresie gwarancyjnym (konserwacja rozszerzona)	36 m-cy od daty odbioru końcowego lub przekazania do eksploatacji
4	006 ubezpieczenie dodatkowych kosztów pracy w godzinach nadliczbowych, nocnych i w dniach wolnych od pracy oraz kosztów frachtu ekspresowego	20% wartości szkody, ale nie więcej niż 1.000.000 PLN
5	013 ubezpieczenie szkód powstałych w mieniu składowanym poza terenem budowy	1.000.000 PLN na jednostkę składowania
6	100 ubezpieczenie szkód powstałych w związku z prowadzeniem testów, rozruchu i prób gorących	Przez okres wynikający z harmonogramu, ale nie dłużej niż 9 tygodni od daty rozpoczęcia rozruchu
7	115 ubezpieczenie szkód powstałych w prawidłowo zaprojektowanych elementach spowodowanych szkodą w elemencie wadliwie zaprojektowanym	do wartości prac kontraktowych
8	119 ubezpieczenie szkód w mieniu istniejącym należącym do Zamawiającego (Inwestora) i znajdującym się na placu budowy lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie	1.000.000 PLN
9	200 ubezpieczenie szkód powstałych wskutek błędów producenta, to jest szkód powstałych na skutek wady projektowej, wady materiałowej i/ lub odlewniczej.	do wartości prac kontraktowych od daty odbioru końcowego lub przekazania do eksploatacji

10	201 ubezpieczenie szkód powstałych w okresie gwarancji/rękojmi wskutek błędów w montażu, wadliwego projektu, wadliwego materiału lub wykonania (pokrycie gwarancji)	do wartości prac kontraktowych przez okres 12 miesięcy od daty odbioru końcowego lub przekazania do eksploatacji, w okresie kolejnych 12 miesięcy obowiązuje limit odpowiedzialności 30.000.000 PLN
11	220 (113) ubezpieczenie szkody w mieniu transportowanym na plac budowy drogą lądową z rozszerzeniem o szkody powstałe w trakcie załadunku i rozładunku	2.000.000 PLN na jeden środek transportu
12	Klauzula pokrycia szkód w dokumentacji budowy	200.000 PLN
13	Klauzula ubezpieczenia części wadliwych – pokrycie kosztów wymiany lub naprawienia części wadliwie zaprojektowanych, wadliwie wykonanych lub wykonanych z wadliwego materiału	2.500.000 PLN
14	Klauzula kradzieży elementów zainstalowanych	1.000.000 PLN
15	Klauzula kradzieży zwykłej rozumiana jako zabór mienia w celu przywłaszczenia bez przełamania zabezpieczeń lub bez użycia przemocy, groźby jej użycia bądź doprowadzenia osoby do stanu nieprzytomności lub bezbronności	100.000 PLN
16	Klauzula automatycznego wzrostu wartości Inwestycji	120% wartości Inwestycji
17	Klauzula objęcia ubezpieczeniem szkód powstałych podczas przerw w prowadzeniu robót. Ubezpieczeniem objęte są szkody powstałe w trakcie całkowitego lub częściowego przerwania robót budowlano-montażowych niezależnie od przyczyny takiego przerwania, wskutek ryzyk: pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu, upadku statku powietrznego, huraganu, deszczu nawalnego, gradu, powodzi, naporu śniegu i/lub lodu, trzęsienia ziemi, zapadania lub osuwania się ziemi, zalania przez wydostawanie się wody, innych cieczy lub pary z urządzeń wodno-kanalizacyjnych lub technologicznych, dymu i sadzy, uderzenia pojazdu, huku ponaddźwiękowego, kradzieży, rabunku i dewastacji	nie mniej niż 90 dni
18	Klauzula pokrycia kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie – limit ponad sumę ubezpieczenia	1.000.000 PLN
19	Klauzula pokrycia kosztów wynagrodzenia ekspertów (rzeczoznawców)	250.000 PLN
20	Klauzula pokrycia kosztów zabezpieczenia mienia przed uszkodzeniem w przypadku bezpośredniego zagrożenia szkodą oraz kosztów związanych z ratunkiem dotkniętego szkodą mienia, mających na celu niedopuszczenie do zwiększenia strat; koszty te pokrywane są bez względu na wynik działań zabezpieczających i ratowniczych	w granicach sumy ubezpieczenia

21	Klauzula bezskładkowego przedłużenia okresu ubezpieczenia (jeśli wymagane przedłużenie przekroczy 60 dni, Ubezpieczający zapłaci składkę dodatkową obliczoną pro rata za każdy dzień okresu przedłużenia ponad 60 dni)	60 dni bez uzależniania od przebiegu szkodowego
22	Klauzula reprezentantów – pokrycie szkód wyrządzonych umyślnie i wskutek rażącego niedbalstwa	włączona
23	Klauzula 72h (szkody wskutek zdarzeń losowych powstałe w czasie 72h będą traktowane jako pojedyncza szkoda)	włączona
24	Zniesienie konsumpcji sumy ubezpieczenia	konsumpcja sumy ubezpieczenia: - nie obowiązuje dla sumy robót kontraktowych - obowiązuje dla sum w systemie na pierwsze ryzyko i limitów w klauzulach
26	Zniesienie regresu do pracownika jako sprawcy szkody	włączona

Dopuszczalne klauzule porządkowe dotyczące warunków ubezpieczenia:

Lp.	Klauzula
1	107 szczególne postanowienia dotyczące obiektów pomocniczych takich jak zaplecza budowy, magazyny, teren składowania – Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe bezpośrednio lub pośrednio wskutek pożaru lub powodzi tylko wówczas, jeśli są spełnione warunki wynikające z treści klauzuli wynikającej z ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy, z którym zawarta zostanie umowa ubezpieczenia.
2	110 szczególne postanowienia dotyczące zabezpieczenia przeciw opadom, powodzi i zalaniu – Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe bezpośrednio lub pośrednio wskutek opadów, powodzi lub zalania tylko wówczas, jeśli są spełnione warunki wynikające z treści klauzuli wynikającej z ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy, z którym zawarta zostanie umowa ubezpieczenia.
3	111 szczególne postanowienia dotyczące usunięcia pozostałości po szkodzie powstałej wskutek obsunięcia się ziemi – Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za wydatki związane z usunięciem pozostałości po szkodzie powstałej wskutek obsunięcia się ziemi tylko wówczas, jeśli są spełnione warunki wynikające z treści klauzuli wynikającej z ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy, z którym zawarta zostanie umowa ubezpieczenia.
4	112 szczególne postanowienia dotyczące urządzeń przeciwpożarowych i bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie budowy – Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe bezpośrednio lub pośrednio wskutek pożaru lub wybuchu tylko wówczas, jeśli są spełnione warunki wynikające z treści klauzuli wynikającej z ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy, z którym zawarta zostanie umowa ubezpieczenia. Ubezpieczony zobowiązany jest do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz BHP

Projektowana wysokość fransyz redukcyjnych:
Sekcja I:

1. szkody z klauzuli 201, szkody z klauzuli części wadliwych – 10.000,00 PLN,
2. szkody w sprzęcie, wyposażeniu, zapleczu budowy (bez względu na przyczynę) – 2.000,00 PLN,
3. szkody wskutek kradzieży z włamaniem i rabunku, kradzieży zwykłej, kradzieży elementów zainstalowanych, dewastacji – 2.000,00 PLN,
4. pozostałe szkody – 5.000,00 PLN.

Franszyza integralna, udział własny: zniesione.

Ostateczne warunki umowy ubezpieczenia budowy / montażu znane będą po jej zawarciu przez Zamawiającego.

Pytanie 506

Prosimy o potwierdzenie, że polisa CAR/EAR zawarta przez Zamawiającego będzie pokrywać szkody związane z niewybuchami i niewypałami.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że intencją Zamawiającego jest zawarcie umowy ubezpieczenia budowy / montażu, która pokrywać będzie szkody związane z niewybuchami i niewypałami. Ostateczne warunki umowy ubezpieczenia budowy / montażu znane będą po jej zawarciu przez Zamawiającego.

Pytanie 507

(...)w odniesieniu do Kierownika budowy (warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem kadrowym odnoszącym się do Kierownika budowy – rozdz. V, ust. 2 pkt 2b) b1) SIWZ) wnosi o skrócenie wymaganego okresu doświadczenia zawodowego (liczonego od daty uzyskania uprawnień) z dziesięciu lat do lat pięciu lub co najmniej do lat ośmiu.

Doświadczenie krótsze, np. 5-letnie byłoby w zupełności wystarczające i adekwatne.

Bezsprzeczne jest – w ocenie Wykonawcy, że analizowany fragment warunku udziału w postępowaniu, ogranicza uczciwą konkurencję poprzez utrudnienie dostępu do uzyskania zamówienia wykonawcom zdolnym podjąć się jego realizacji. Wymaganie dotyczące okresu doświadczenia zawodowego jest nadmiarowe i nieuzasadnione ze względu na przedmiot zamówienia. Zwrócić należy uwagę, że w Polsce została zrealizowana bardzo ograniczona liczba projektów, które spełniają wymagania Zamawiającego, dokładając do tego wymagany przez Zamawiającego okres doświadczenia zawodowego okazuje się, że brakuje osób spełniających łącznie kryteria Zamawiającego, co oznacza, że możliwości potwierdzenia zdolności odpowiadających oczekiwaniom Zamawiającego są istotnie ograniczone. Wykonawca wskazuje zatem, że wymaganie 10-letniego doświadczenia dla Kierownika budowy, ogranicza w sposób wyraźny liczbę osób, które będą posiadały ww. doświadczenie i preferuje bardzo wąskie grono Wykonawców.

W przekonaniu Wykonawcy, Zamawiający rezygnując z kwestionowanego wymogu, osiągnie oczekiwany efekt, a jednocześnie zapewni, że środki publiczne przeznaczone na niniejszy projekt wydatkowane będą przy zachowaniu faktycznej konkurencyjności. Z doświadczenia Wykonawcy, nabytego w licznych realizacjach związanych z robotami budowlanymi o podobnym zakresie wartościowym wynika, że osoba wykazująca się wnioskowanym przez Wykonawcę doświadczeniem zawodowym na stanowisku Kierownika budowy, jest osobą posiadającą wystarczające doświadczenie do prowadzenia takiego rodzaju robót.

Proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, bo zapewnia należyta konkurencyjność postępowania, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści SIWZ może łączyć się dla

Zamawiającego z oferowaniem przez Wykonawcę wykonania robót drożej niż to wynika z faktycznych, uzasadnionych potrzeb Zamawiającego. Efektem nadmiarowych wymagań Zamawiającego – jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako „nadpłaca” za tego typu koszty, bez pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty koszty nieuzasadnionych wymagań, które mogą powodować znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający ustalił wymagania dotyczące kwalifikacji zawodowych i doświadczenia kierownika budowy w rozdz. V, ust. 2 pkt 2b) b1) siwz oraz wprowadził w tym przedmiocie modyfikację (patrz: § 1 Modyfikacja nr 5). Zamawiający nie przewiduje kolejnych zmian siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 508

Dotyczy: odpowiedź na pytanie 90 cz. I oraz odpowiedź na pytanie 291 cz. V

Odpowiedzi, których Zamawiający udzielił są ze sobą w sprzeczności. W odpowiedzi na pytanie nr 90 cz. I Zamawiający stwierdza, że „przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy do sporządzenia oferty cenowej”, co rozumiemy jako możliwość jego modyfikacji według własnego uznania zarówno pod względem zakresu robót (roboty, które nie zostały ujęte w przedmiarze przekazanym przez Zamawiającego, a wynikają z dokumentacji projektowej), jak i ilości robót. Natomiast w odpowiedzi na pytanie nr 291 Zamawiający pisze, że „zmiana przedmiaru robót może być dokonana w uzasadnionych przypadkach-wyłącznie przez Zamawiającego”. Prosimy o jednoznaczne określenie jak jest traktowany przedmiar udostępniony przez Zamawiającego i jaka jest definicja robót dodatkowych. Przy założeniu, że Wykonawcy nie mogą modyfikować przedmiaru we własnym zakresie, w przypadku stwierdzenia na etapie realizacji większych obmiarów robót lub wystąpienia robót innych aniżeli te występujące w przedmiarze, Wykonawca ma prawo domagania się od Zamawiającego na etapie wykonywania zadania dodatkowych środków finansowych. Jeśli natomiast Zamawiający nie przewiduje takiego finansowania, nie może ograniczać Wykonawcom możliwości ingerencji w udostępniony przedmiar, ponieważ tylko w ten sposób Wykonawcy mogą przygotować ofertę obejmującą wszystkie niezbędne do realizacji koszty, składające się na ryczałtową (pkt. 1 rozdział X SIWZ) wartość oferty.

Prosimy o jednoznaczne stanowisko w tej sprawie, ponieważ odpowiedź na nasze pytanie jest bardzo istotna, a wręcz kluczowa dla prawidłowego sporządzenia oferty cenowej.

Odpowiedź

Wykonawca winien dokonać wyceny przedmiotu zamówienia w oparciu o dokumentację techniczną, warunki umowy, obowiązujące przepisy i normy techniczne odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy i podstawę do opracowania przez Wykonawcę kosztorysu o którym mowa w § 3 wzoru umowy. Wszelkie ustalone przez siebie koszty realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca winien przypisać do poszczególnych pozycji przedmiaru stanowiącego załącznik nr 4 część VI siwz, bez wprowadzania dodatkowych pozycji przedmiarowo-kosztorysowych. Zamawiający dopuszcza uszczegółowienie kosztorysu, w stosunku do przedmiaru robót, polegające na rozpisaniu tj. podziale istniejącej pozycji przedmiarowo-kosztorysowej na operacje technologiczne – bez zmiany nakładów rzeczowych pozycji rozpisanej.

Pytanie nr 509

Proszę o potwierdzenie, że dostarczone przedmiary Inwestorskie stanowią tylko materiał pomocniczy i mogą być modyfikowane przy zachowaniu głównej struktury. Czego dotyczy poniżej przywołane pytanie i odpowiedź

Pytanie nr 291: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę przedmiaru robót?

Odpowiedź: Zmiana przedmiaru robót może być dokonana w uzasadnionych przypadkach – wyłącznie przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wykonawca winien dokonać wyceny przedmiotu zamówienia w oparciu o dokumentację techniczną, warunki umowy, obowiązujące przepisy i normy techniczne odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy i podstawę do opracowania przez Wykonawcę kosztorysu o którym mowa w § 3 wzoru umowy. Wszelkie ustalone przez siebie koszty realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca winien przypisać do poszczególnych pozycji przedmiaru stanowiącego załącznik nr 4 część VI siwz, bez wprowadzania dodatkowych pozycji przedmiarowo-kosztorysowych. Zamawiający dopuszcza uszczegółowienie kosztorysu, w stosunku do przedmiaru robót, polegające na rozpisaniu tj. podziale istniejącej pozycji przedmiarowo-kosztorysowej na operacje technologiczne – bez zmiany nakładów rzeczowych pozycji rozpisanej.

Pytanie nr 510

Prosimy o potwierdzenie, iż rozliczenie robót oraz płatności będą dokonywane na podstawie comiesięcznych zbiorczych zestawień postępu robót budowlanych, czyli na podstawie procentowego zaawansowania robót. Zgodnie z zapisem § 14 ust. 7 Wzoru Umowy Zamawiający będzie płacił za ukończone elementy robót, co w przypadku tak długiego terminu realizacji wstrzymuje duże środki po stronie Zamawiającego oraz prowadzi do powstawania dodatkowych kosztów u Wykonawcy, którymi w efekcie zostanie obciążony w cenie ofertowej Zamawiający.

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami dotyczącymi rozliczania robót, określonymi przez Zamawiającego we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 2 do siwz, podstawą rozliczeń będzie opracowany przez Wykonawcę plan płatności, o którym mowa w § 3 ust. 6 wzoru umowy z uwzględnieniem warunków wynikających w ust. 7-18 tego paragrafu. W § 14 ust. 7 wzoru umowy określono warunki dokonywania przez Zamawiającego odbiorów częściowych wykonanych robót. Przewidywaną wartość rozliczeń przejściowych (częściowych) oraz ich częstotliwość określi Wykonawca w planie płatności. Rzeczywiste płatności wg ww zasad zależne będą od dotrzymania przez Wykonawcę terminów realizacji zadeklarowanych w harmonogramie rzeczowo-finansowym i planie płatności.

Pytanie nr 511

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, prosimy o potwierdzenie, że elementami Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego mogą być dostawy kluczowych materiałów i urządzeń.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem § 14 ust. 7 wzoru umowy, przedmiotem odbioru częściowego (i płatności) mogą być wyłącznie wykonane i odebrane roboty. Jeśli do wykonania tych robót wykorzystane były materiały i/lub urządzenia, wartość rozliczenia częściowego będzie obejmować wartość tych robót wraz z wbudowanymi materiałami i/lub urządzeniami.

Pytanie nr 512

Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości uzgodnienia zakresu ochrony polisy CAR/EAR z wykonawcą. Ubezpieczenie ryzyk budowlano-montażowych ma na celu ochronę interesów wszystkich stron zaangażowanych w realizację prac budowlano-montażowych, a przede wszystkim generalnego wykonawcy. W związku z powyższym, wykonawca chciałby zweryfikować, czy zawarta przez zamawiającego polisa CAR/EAR w pełni chroni jego interesy oraz czy jednak istnieje konieczność indywidualnego ubezpieczenia robót w brakującym zakresie. Prosimy o udostępnienie warunków ubezpieczenia CAR/EAR lub zgodę na jego uzgodnienie na etapie przed podpisaniem umowy.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż procedura wyboru oferty na polisę CAR/EAR przeprowadzona zostanie w trybie ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługę ubezpieczenia CAR/EAR zostanie wszczęte po wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia na wykonanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa parku wodnego Fabryka Wody – Nowa Gontynka w Szczecinie” ponieważ wartość kontraktu zawartego w ramach przedmiotowego postępowania będzie miała wpływ na zakres ochrony polisy CAR/EAR oraz jej cenę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że planowany zakres pokrycia obejmować ma ubezpieczenie budowy / montażu w formule od wszystkich ryzyk według tzw. warunków monachijskich, powszechnie stosowanych na polskim i europejskim rynku ubezpieczeń. Oznacza to, że ochroną ubezpieczeniową obejmowane będą roboty budowlano-montażowe, w tym urządzenia, materiały, robocizna oraz sprzęt, wyposażenie i zaplecze budowy w zakresie szkód rzeczowych (Sekcja I) obejmujących nagłe, nieprzewidziane i niezależne od woli Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego zdarzenie, powodujące szkodę w ubezpieczonym mieniu, za wyjątkiem zdarzeń wyraźnie wyłączonych w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa ubezpieczenia. Projektowany przedmiot ubezpieczenia obejmować ma również maszyny budowlane do łącznej sumy ubezpieczenia wynoszącej 5.000.000,00 PLN. Jeżeli łączna wartość wprowadzonych na plac budowy maszyn przekraczać będzie 5.000.000,00 PLN, maszyny które nie zostały zgłoszone przez Wykonawcę w ramach sumy ubezpieczenia, powinny być ubezpieczone odrębnie przez Wykonawcę lub właściciela. Ponadto zakres ubezpieczenia projektowany jest z uwzględnieniem klauzul dodatkowych rozszerzających zakres ubezpieczenia o dodatkowe ryzyka lub precyzujących warunki ochrony ubezpieczeniowej, takie jak:

Lp.	Klauzula	Wnioskowany limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia
1	001 ubezpieczenie szkód powstałych w wyniku strajku, rozruchów	5.000.000 PLN
2	003 ubezpieczenie szkód powstałych w okresie gwarancyjnym (konserwacja prosta)	24 m-ce od daty zakończenia okresu obowiązywania klauzuli nr 004
3	004 ubezpieczenie szkód powstałych w okresie gwarancyjnym (konserwacja rozszerzona)	36 m-cy od daty odbioru końcowego lub przekazania do eksploatacji
4	006 ubezpieczenie dodatkowych kosztów pracy w godzinach nadliczbowych, nocnych i w dniach wolnych od pracy oraz kosztów frachtu ekspresowego	20% wartości szkody, ale nie więcej niż 1.000.000 PLN
5	013 ubezpieczenie szkód powstałych w mieniu składowanym poza terenem budowy	1.000.000 PLN na jednostkę składowania
6	100 ubezpieczenie szkód powstałych w związku z prowadzeniem testów, rozruchu i prób gorących	Przez okres wynikający z harmonogramu, ale nie dłużej niż 9 tygodni od daty rozpoczęcia rozruchu

7	115 ubezpieczenie szkód powstałych w prawidłowo zaprojektowanych elementach spowodowanych szkodą w elemencie wadliwie zaprojektowanym	do wartości prac kontraktowych
8	119 ubezpieczenie szkód w mieniu istniejącym należącym do Zamawiającego (Inwestora) i znajdującym się na placu budowy lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie	1.000.000 PLN
9	200 ubezpieczenie szkód powstałych wskutek błędów producenta, to jest szkód powstałych na skutek wady projektowej, wady materiałowej i/ lub odlewniczej.	do wartości prac kontraktowych od daty odbioru końcowego lub przekazania do eksploatacji
10	201 ubezpieczenie szkód powstałych w okresie gwarancji/ rękojmi wskutek błędów w montażu, wadliwego projektu, wadliwego materiału lub wykonania (pokrycie gwarancji)	do wartości prac kontraktowych przez okres 12 miesięcy od daty odbioru końcowego lub przekazania do eksploatacji, w okresie kolejnych 12 miesięcy obowiązuje limit odpowiedzialności 30.000.000 PLN
11	220 (113) ubezpieczenie szkody w mieniu transportowanym na plac budowy drogą lądową z rozszerzeniem o szkody powstałe w trakcie załadunku i rozładunku	2.000.000 PLN na jeden środek transportu
12	Klauzula pokrycia szkód w dokumentacji budowy	200.000 PLN
13	Klauzula ubezpieczenia części wadliwych – pokrycie kosztów wymiany lub naprawienia części wadliwie zaprojektowanych, wadliwie wykonanych lub wykonanych z wadliwego materiału	2.500.000 PLN
14	Klauzula kradzieży elementów zainstalowanych	1.000.000 PLN
15	Klauzula kradzieży zwykłej rozumiana jako zabór mienia w celu przywłaszczenia bez przełamania zabezpieczeń lub bez użycia przemocy, groźby jej użycia bądź doprowadzenia osoby do stanu nieprzytomności lub bezbronności	100.000 PLN
16	Klauzula automatycznego wzrostu wartości Inwestycji	120% wartości Inwestycji
17	Klauzula objęcia ubezpieczeniem szkód powstałych podczas przerw w prowadzeniu robót. Ubezpieczeniem objęte są szkody powstałe w trakcie całkowitego lub częściowego przerwania robót budowlano-montażowych niezależnie od przyczyny takiego przerwania, wskutek ryzyk: pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu, upadku statku powietrznego, huraganu, deszczu nawalnego, gradu, powodzi, naporu śniegu i/lub lodu, trzęsienia ziemi, zapadania lub osuwania się ziemi, zalania przez wydostawanie się wody, innych cieczy lub pary z urządzeń wodno-kanalizacyjnych lub technologicznych, dymu i sadzy, uderzenia pojazdu, huku ponaddzwiękowego,	nie mniej niż 90 dni

	kradzieży, rabunku i dewastacji	
18	Klauzula pokrycia kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie – limit ponad sumę ubezpieczenia	1.000.000 PLN
19	Klauzula pokrycia kosztów wynagrodzenia ekspertów (rzeczników)	250.000 PLN
20	Klauzula pokrycia kosztów zabezpieczenia mienia przed uszkodzeniem w przypadku bezpośredniego zagrożenia szkodą oraz kosztów związanych z ratunkiem dotkniętego szkodą mienia, mających na celu niedopuszczenie do zwiększenia strat; koszty te pokrywane są bez względu na wynik działań zabezpieczających i ratowniczych	w granicach sumy ubezpieczenia
21	Klauzula bezskładkowego przedłużenia okresu ubezpieczenia (jeśli wymagane przedłużenie przekroczy 60 dni, Ubezpieczający zapłaci składkę dodatkową obliczoną pro rata za każdy dzień okresu przedłużenia ponad 60 dni)	60 dni bez uzależniania od przebiegu szkodowego
22	Klauzula reprezentantów – pokrycie szkód wyrządzonych umyślnie i wskutek rażącego niedbalstwa	włączona
23	Klauzula 72h (szkody wskutek zdarzeń losowych powstałe w czasie 72h będą traktowane jako pojedyncza szkoda)	włączona
24	Zniesienie konsumpcji sumy ubezpieczenia	konsumpcja sumy ubezpieczenia: - nie obowiązuje dla sumy robót kontraktowych - obowiązuje dla sum w systemie na pierwsze ryzyko i limitów w klauzulach
26	Zniesienie regresu do pracownika jako sprawcy szkody	włączona

Dopuszczalne klauzule porządkowe dotyczące warunków ubezpieczenia:

Lp.	Klauzula
1	107 szczególne postanowienia dotyczące obiektów pomocniczych takich jak zaplecza budowy, magazyny, teren składowania – Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe bezpośrednio lub pośrednio wskutek pożaru lub powodzi tylko wówczas, jeśli są spełnione warunki wynikające z treści klauzuli wynikającej z ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy, z którym zawarta zostanie umowa ubezpieczenia.
2	110 szczególne postanowienia dotyczące zabezpieczenia przeciw opadom, powodzi i zalaniu – Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe bezpośrednio lub pośrednio wskutek opadów, powodzi lub zalania tylko wówczas, jeśli są spełnione warunki wynikające z treści klauzuli wynikającej z ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy, z którym zawarta zostanie umowa ubezpieczenia.
3	111 szczególne postanowienia dotyczące usunięcia pozostałości po szkodzie powstałej wskutek obsunięcia się ziemi – Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za wydatki związane z usunięciem pozostałości po szkodzie powstałej wskutek obsunięcia się ziemi tylko wówczas, jeśli są spełnione warunki wynikające z treści klauzuli wynikającej z

	ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy, z którym zawarta zostanie umowa ubezpieczenia.
4	112 szczególne postanowienia dotyczące urządzeń przeciwpożarowych i bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie budowy – Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe bezpośrednio lub pośrednio wskutek pożaru lub wybuchu tylko wówczas, jeśli są spełnione warunki wynikające z treści klauzuli wynikającej z ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy, z którym zawarta zostanie umowa ubezpieczenia. Ubezpieczony zobowiązany jest do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz BHP

Projektowana wysokość fransyz redukcyjnych:

Sekcja I:

1. szkody z klauzuli 201, szkody z klauzuli części wadliwych – 10.000,00 PLN,
2. szkody w sprzęcie, wyposażeniu, zapleczu budowy (bez względu na przyczynę) – 2.000,00 PLN,
3. szkody wskutek kradzieży z włamaniem i rabunku, kradzieży zwykłej, kradzieży elementów zainstalowanych, dewastacji – 2.000,00 PLN,
4. pozostałe szkody – 5.000,00 PLN.

Franszyza integralna, udział własny: zniesione.

Ostateczne warunki umowy ubezpieczenia budowy / montażu znane będą po jej zawarciu przez Zamawiającego.

Pytanie nr 513

Wnioskujemy o obniżenie wartości oczekiwanego zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu do poziomu 5% wartości kontraktu brutto. Koszty ustanowienia zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu i usunięcia wad i usterek stanowią istotny element oferty wykonawcy. Rozwiązanie to pozwoli na obniżenie ceny ofertowej, nie jest sprzeczne z zapisami Ustawy PZP i nie narusza interesów zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający ustalił wysokość zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy zgodnie z wymogiem art. 150 ust. 2 p.z.p., z uwzględnieniem stopnia ryzyka związanego z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji siwz w zakresie wysokości i warunków wniesienia przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania.

Pytanie nr 514

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 62 z dnia 30.11.2018 r. Ponawiamy prośbę o zmianę okresu gwarancji na urządzenia oraz zakres prac, których okres gwarancji nie może być dłuższy niż 24 m-ce lub zmianę technologię wykonania. Przykładem jest oznakowanie cienkowarstwowe, gdzie żywotność wykonania wynosi 24 m-ce bez możliwości przedłużenia okresu gwarancji. Jeżeli okres gwarancji miałby być 60 m-cy, to wówczas prosimy o zmianę z oznakowania cienkowarstwowego na grubowarstwowe

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji siwz w zakresie warunków gwarancji, określonych w § 17 ust. 14 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do siwz.

Pytanie nr 515:

Po analizie dokumentacji projektowej stwierdzamy: Parametry central wentylacyjnych opisane w szczegółowej specyfikacji technicznej str. 131-132 (tom instalacji wentylacji mechanicznej) świadczą o niedopuszczalnym ograniczeniu konkurencyjności w zakresie dostawców central. W myśl tych zapisów spełnienie wszystkich wymagań w zakresie parametrów technicznych opisanych

4.72		*S.T2 - strop techniczny ocieplony		
1062 d.4.72	SST A 03,04,05	Posadzka dwuwarstwowa dla obciążeń średnich wylewana o grubości warstw 10 + 8 mm z dodatkiem włókien polipropylenowych. Prace w pomieszczeniu mniejszym niż 100 m ² .	m ²	716,300
1063 d.4.72	SST A 03,04,05	Posadzka dwuwarstwowa dla obciążeń średnich wylewana - dodatek/potrącenie za	m ²	716,300

poniżej świadczy o jednoznacznym wskazaniu tylko jednego dostawcy urządzeń wentylacyjnych (mających takie rozwiązanie) tj. firmy Menerga, co jest niezgodne z ustawą: Prawo zamówień publicznych. Proszę o zmianę zapisów parametrów technicznych central wentylacyjnych, które pozwolą na konkurencyjność w zakresie dostawy central wentylacyjnych. Poniżej przedstawiam zapisy, które w istotny sposób ograniczają zasady konkurencyjności: "Ponadto dla central w wykonaniu basenowym wymaga się zastosowania:

- obudowy z izolacją niepalną (wełna mineralna), parametry obudowy w klasach T2,TB1,L1,D1,F7 wg. EN 1886 (parametry potwierdzone certyfikatem Eurovent) - krzyżowy wymiennik ciepła wykonany z polipropylenu (materiału jednorodnego, całkowicie odpornego na działanie agresywnego powietrza basenowego), wanna skroplin wykonana z tworzywa sztucznego Centrala powinna posiadać: atest PZH, **certyfikat Eurovent** (badanie zgodności między programem doborowym, a parametrami centrali, zgodnie z procedurą AHU OM-5-2017), **certyfikat TUV** (badanie programu doborowym zgodnie z procedurą badawczą RLT-TÜV-01), certyfikat notyfikowanej jednostki badawczej na zgodność z dyrektywą ciśnieniową PED (ocena zgodności zgodnie z modułami B+D), a także powinna być zgodna z dyrektywą Ekoprojektu." Producent posiadający certyfikaty Eurovent są wypisani na stronie: http://www.eurovent-certification.com/en/Certified_products/Access_by_programme.php?rub=04&srub=01&ssrub=&lg=en&select_prog=AHU. Producent posiadający certyfikaty TUV są wypisani na stronie: <http://www.rlt-geraete.de/joomla/index.php/zertifikate/ct-menu-item-15>. Producentem central, który posiada certyfikaty Eurovent i TUV oraz posiada wymiennik ciepła wykonany z polipropylenu jest tylko Menerga.

Odpowiedź:

Zamawiający przy sporządzaniu opracowania projektowego brał pod uwagę możliwość zastosowania różnych producentów central wentylacyjnych. Przytoczona w zapytaniu firma Menerga może być także potencjalnym dostawcą jednak nie musi.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

		zmianę grubości warstwy o 1 mm Prace w pomieszczeniu mniejszym niż 100 m ² .		
1064 d.4.72	SST A 03,04,05	Impregnacja posypki utwardzającej z kruszywa korundowego	m ²	716,300

Pytanie nr 516

Instalacje teletechniczne. System zarządzania bezpieczeństwem. Zgodnie z opisem technicznym system zarządzania bezpieczeństwem ma posiadać interfejsy programowe dla integracji z systemami:

System alarmu pożaru SAP zasilacze pożarowe

system sterowania oddymianiem

system nagłośnienia

system monitoringu wizyjnego VSS

system sygnalizacji włamania i napadu SSWiN

system kontroli dostępu KD

stacja pogodowa

system automatyki wentylacji i klimatyzacji HVAC

technologia basenowa

elektroniczny system obsługi klienta ESOK z systemem parkingowym

instalacje multimedialne

system kontroli parametrów środowiskowych pracy punktu dystrybucyjnego

system nadzoru i sterowania oświetleniem bytowym oraz centralną baterią systemu oświetlenia awaryjnego

system monitorowania zużycia mediów (energia, woda, gaz, ciepło), agregaty prądotwórcze i zasilacze UPS, analizatory parametrów sieci, kogeneracja

stacje ładowania pojazdów

dźwigi osobowe

automatyka saun

automatyka węzeł CO.

Wymienione interfejsy muszą być przetestowane i wdrożone w trakcie wcześniejszych realizacji oraz dostępne w regularnej ofercie producenta.

Według wiedzy oferenta żaden z certyfikowanych przez CNBOP systemów zarządzania bezpieczeństwem nie posiada dostępnych w regularnej ofercie producenta integracji z systemami takimi jak technologia basenowa, elektroniczny system obsługi ESOK, automatyka saun itp. Integracje takie mogły być tworzone jako rozwiązania dedykowane dla konkretnych obiektów i jako takie nie są ogólnie dostępne na rynku stanowiąc własność wykonawcy danego obiektu.

Prosimy o ograniczenie wymaganych integracji do systemów bezpieczeństwa osób i mienia, tj:

system sygnalizacji pożaru,

zasilacze pożarowe,

sterowanie oddymianiem,

monitoring wizyjny VSS

system sygnalizacji włamania i napadu SSWiN

system kontroli dostępu KD

system nadzoru i sterowania oświetleniem bytowym oraz centralną baterią systemu oświetlenia awaryjnego

dźwigi osobowe

Odpowiedź:

Należy dostarczyć system spełniający wymagania opisane w dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 517

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej w zakresie konstrukcji dla całości pochylni znajdującej się w segmencie G. Rysunki 18.09.14_FW_PW_K_G_171 oraz 18.09.14_FW_PW_K_G_172 zawierają jedynie część pochylni.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w zakresie zał. nr 4 Dokumentacja projektowa Projekt Wykonawczy Konstrukcja poprzez zmianę rysunków pochylni w segmencie D.

Pytanie nr 518

Prosimy o uzupełnienie rzutów architektonicznych dotyczących wiatrolapu- łącznika między budynkami Ai B

Odpowiedź:

Łącznik pomiędzy skrzydłem A i B budynku pokazany jest na rysunkach rzutów B AR 07 i B AR 12 (pliki: 18.09.14_FW_PW_A_rys. B AR7 i 18.09.14_FW_PW_A_rys. B AR12).

Pytanie nr 519

Prosimy o sprecyzowanie jak ma być zamknięta czasza kuli tlenu wychodząca ponad świetlik w seg. G (bud. B), membraną na sklejce. Prosimy o uzupełnienie przegród poziomych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji w zakresie załącznika nr 4 Dokumentacja projektowa Projekt Wykonawczy Architektura i Konstrukcja.

Pytanie nr 520

W pierwszym pakiecie odpowiedzi na pytanie nr 78 dot. detali grafik na szkle Zamawiający odpowiada, że nie przewiduje się wykonania takich grafik. W dokumencie 18.10.05_FW_KFU_Gra Interaktywna występuje 5 stanowisk pasywnych o symbolu S1-5 "grafika na szkle". Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między Państwa odpowiedzią a zapisem w dokumentacji

Odpowiedź:

KFU gry określa wymagania i wytyczne, które powinien spełnić Generalny Wykonawca przy tworzeniu gry interaktywnej. Opracowanie wszystkich punktów pasywnych w tym „grafik na szkle” leży w zakresie Generalnego Wykonawcy, który zobowiązany jest dostosować je do założonego i uzgodnionego z Inwestorem wątku fabularnego. Technologia wykonania niniejszej grafiki – zgodnie z projektem warsztatowym, przygotowanym przez Generalnego Wykonawcę.

Pytanie nr 521

*W przedmiarze „18.10.10_FW_RO_PR” np. w pozycji 742 d.4.22 warstwy wyrównawcze pod posadzki z zaprawy cementowej mają grubość 100 mm, natomiast w zestawieniu warstw „Załącznik 2 Zestawienie przegród budowlanych poziomych” w pozycji *P.T4 - Posadzka podniesiona w strefie podbasenia występuje płyta szlifowana dozbroyona siatką grubość 15 cm. Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, którą grubość należy przyjąć.*

Odpowiedź:

Wiążące są zapisy Załącznik 2 Zestawienie przegród budowlanych poziomych, które należy uwzględnić w ofercie.

Pytanie nr 522

Na rzucie parteru cz. 1/3 „18.09.14_FW_PW_A_rys. A AR4” występuje Jaskinia Przygód, Jaskinia multimedialna, Wodny Plac Zabaw wykonany powierzchnią EPDM, natomiast w przedmiarze „18.10.10_FW_RO_PR” w pozycji 699 d.4.18 występuje wykonanie nawierzchni wylewanych poliuretanowych - nawierzchnia poliuretanowa gr. 2 cm o obmiarze 64,15 m2. Prosimy Zamawiającego o informacje, której niecki dotyczy pozycja w przedmiarze, oraz czy Jaskinia Przygód, Jaskinia multimedialna, Wodny Plac Zabaw mają także być wykonane nawierzchnią EPDM, jeżeli tak to prosimy o zamieszczenie odpowiedniej pozycji w przedmiarze robót wraz z obmiarem

Odpowiedź:

Jaskinia przygód, jaskinia multimedialna, przejście wodne i wodny plac zabaw są wykonane nawierzchnią EPDM, w dwóch rodzajach:

- Rodzaj 1, grubość 4 cm, zastosowany na wodnym placu zabaw, został wyceniony przez dostawcę niniejszej niecki;
- Rodzaj 2, grubość 2 cm, zastosowany w jaskini multimedialnej, jaskini przygód i przejściu wodnym, wyceniony w powyższej wskazanej pozycji. W ofercie należy uwzględnić powierzchnię łączną 175,4 m2, w tym:
 - 80,2 m2 struktura budowlana o symbolu SB9 (strop jaskini przygód),
 - 95,2m2 struktura budowlana o nazwie N1 (niecka EPDM),

w przedmiarze pojawiła się omyłka pisarska, która zostanie skorygowana.

Nawierzchnia EPDM ponadto zastosowana jest na zewnątrz budynku – zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 523

Na rzucie „18.09.14_FW_PW_A_rys.A AN W6” Wodny Plac Zabaw jest informacja, że warstwa wykończeniowa niecki jest wykonana z nawierzchni EPDM gr. 4 cm, natomiast w przedmiarze „18.10.10_FW_RO_PR” w pozycji 699 d.4. występuje nawierzchnia poliuretanowa gr. 2 cm. Prosimy Zamawiającego o określenie grubości nawierzchni EPDM.

Odpowiedź:

Grubość nawierzchni EPDM wodnego placu zabaw to 4 cm, opis na rzucie jest poprawny. Niniejsza nawierzchnia została uwzględniona w wycenie „niecki” wodnego placu zabaw.

Pytanie nr 524

Proszę o informację, w której części pomieszczenia A-0.10.24a „Strefa techniczna” występuje posadzka o symbolu „WP 02a”, a w której posadzka o symbolu „WP 08”.

Odpowiedź:

W opisie Książki wykończenia i wyposażenia pomieszczeń pojawiła się omyłka pisarska. Posadzka pomieszczenia A-0.10.24a wykonana jest w całości WP 08. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie (patrz: Modyfikacja nr 8 z 20.02.2019 r. plik o nazwie: 19.01.14_FW_PW_KP_opis_REW01).

Pytanie nr 525

Proszę o informację, w której części pomieszczenia A-0.10.30 „Magazyn zewnętrzny” występuje posadzka o symbolu „WP 02a”, a w której posadzka o symbolu „WP 08”.

Odpowiedź:

W opisie Książki wykończenia i wyposażenia pomieszczeń pojawiła się omyłka pisarska. Posadzka pomieszczenia A-0.10.30 wykonana jest w całości WP 08. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie (patrz: Modyfikacja nr 8 z 20.02.2019 r. plik o nazwie: 19.01.14_FW_PW_KP_opis_REW01).

Pytanie nr 526

Brak jest w przedmiarach inwestorskich wielu elementów i robót związanych z zaprojektowanym zagospodarowaniem terenu. Brak przedmiarów robót dotyczy:

a) elementów Amfiteatru takich jak murki żelbetowe pod siedziskami, schody terenowe wokół amfiteatru.

b) brak przedmiarów robót dotyczących rysunku - 18.09.14_FW_PW_PZT_rys. PZT AS D3 – Detal wygrodzenia przy kaskadzie Istniejącej wraz z balustradą

c) brak przedmiarów robót dotyczących rysunku - 18.09.14_FW_PW_PZT_rys. PZT AS Z1 do Z9 – Schody terenowe i niektóre balustrady

d) brak przedmiarów robót dotyczących rysunku - 18.09.14_FW_PW_PZT_rys. PZT AN R1 - Kaskada wodna i rzeka północna

e) brak przedmiarów robót dotyczących rysunku - 18.09.14_FW_PW_PZT_rys. PZT AN R2 - Fontanna przy przewiązce

f) brak przedmiarów robót dotyczących rysunku - 18.09.14_FW_PW_PZT_rys. PZT AN Z3 - Wodny plac zabaw na EPDM

g) brak przedmiarów robót dotyczących rysunku - 18.09.14_FW_PW_PZT_rys. PZT AN Z2 – Brodzik dla dzieci zewnętrzny

h) brak przedmiarów robót dotyczących rysunku - 18.09.14_FW_PW_PZT_rys. PZT AN Z1 – Basen rekreacyjny zewnętrzny

Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót o wszystkie zaprojektowane elementy zagospodarowania terenu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w zakresie zał. nr 4 Dokumentacja projektowa Przedmiary Robót Roboty Ogólnobudowlane (patrz: Modyfikacja nr 7 z 08.02.2019 r.) i niniejsze elementy zostały uwzględnione:

- a) w dziale 14 w pozycjach 126 – 137.*
- b) w dziale 18 w pozycjach 170 – 177.*
- c) w dziale 15 w pozycjach 138 – 146.*
- d) w dziale 7.3 w pozycjach 78 – 82*
- e) w dziale 17 w pozycjach 156 – 169.*
- f) w pozycji 68.*
- g) w pozycji 67*
- h) w pozycji 66*

Pytanie nr 527

Wymienione w pytaniu 3. rysunki dotyczące brodzika dla dzieci, wodnego placu zabaw, basenu rekreacyjnego i kaskady wodnej rzeki północnej są rysunkami architektonicznymi. Brak jest projektowej dokumentacji konstrukcyjnej posadowienia i fundamentowania wszystkich wymienionych obiektów. Wymienione rysunki architektoniczne są zbyt pogładowe i za słabo zwymiarowane aby mogły posłużyć do wykonania przedmiarów robót a brak rysunków konstrukcyjnych uniemożliwia nie tylko obmiarowanie ale i wykonanie robót fundamentowych. Prosimy o uzupełnienie projektowej dokumentacji konstrukcyjnej wymienionych obiektów szczególnie w zakresie fundamentowania i wykonania niecek basenowych jako niezbędnego elementu do przygotowania oferty na wymienione obiekty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w zakresie zał. nr 4 Dokumentacja Projektowa Projekt Wykonawczy Konstrukcja dodając rysunek w zakresie branży konstrukcyjnej (nazwa nowego pliku: 19.02.18_FW_PW_K_PZT_600).

Projektowane niecki: brodzik dla dzieci, wodny plac zabaw, basen rekreacyjny, po doborze konkretnego dostawcy podlegają konieczności wykonania przez Generalnego Wykonawcę projektów warsztatowych, na których podstawie powinno zostać wykonane posadowienie, w zależności od technologii wybranego dostawcy.

Pytanie nr 528

Prosimy o koordynację rysunków nr K/A/100, K/A/110, K/A/140, K/A/153, K/A/301, K/A/302 w zakresie słupów żelbetowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w zakresie zał. nr 4 Dokumentacja projektowa Projekt Wykonawczy Konstrukcja poprzez zmianę rysunków wymienionych w pytaniu.

Pytanie nr 529

W jaki sposób ma być wykończona posadzka pomieszczenia A-1.09.13 punkt info – punkt przywołania?

Odpowiedź:

Posadzka pomieszczenia A-1.09.13 ma być wykończona płytkami o symbolu FF19, jako kontynuacja układu płytek strefy obsługi saunarium.

Pytanie nr 530

W jaki sposób ma być wykończona posadzka pomieszczenia A-1.09.18c HAMMAM prysznic?

Odpowiedź:

Posadzka pomieszczenia A-1.09.18c oraz ponadto A-1.09.18d wykończona płytkami identycznymi jak pomieszczenie główne hammam – symbol FF9. Sposób wykończenia podłóg pomieszczeń całej strefy hammam (wszystkie pomieszczenia dostępne dla klientów) określony został na schemacie AW R10 (nazwa pliku: 18.09.14_FW_PW_KP_rys.AW RS10).

Pytanie nr 531

Co znajduje się na rysunku rzutu stropu 18.09.14_FW_PW_K_D_120 w osi D8/DB-X oraz osi X/D3-D4? Brak oznaczenia tych elementów przy ścianach także na innych rysunkach.

Odpowiedź:

Na wymienionych rysunkach znajdują się listwy nawiewne, które należy zabetonować.

Pytanie nr 532

W opisie technicznym w każdym segmencie mowa jest o zbrojeniu na przebiecie dybellistwami. Rysunki projektu konstrukcji nie przewidują takiego zbrojenia oraz nie posiadają zestawienia zbrojenia na przebiecie. Proszę o zestawienie zbrojenia na przebiecie dla całości konstrukcji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w zakresie załącznika nr 4 Dokumentacja projektowa Projekt wykonawczy Konstrukcja.

Pytanie nr 533

Po analizie dokumentacji projektowej stwierdzamy: Parametry central wentylacyjnych opisane w szczegółowej specyfikacji technicznej str. 131-132 (tom instalacji wentylacji mechanicznej) świadczą o niedopuszczalnym ograniczeniu konkurencyjności w zakresie dostawców central. W myśl tych zapisów spełnienie wszystkich wymagań w zakresie parametrów technicznych opisanych poniżej świadczy o jednoznacznym wskazaniu tylko jednego dostawcy urządzeń wentylacyjnych (mających takie rozwiązanie) tj. firmy Menerga, co jest niezgodne z ustawą: Prawo zamówień publicznych. Proszę o zmianę zapisów parametrów technicznych central wentylacyjnych, które

pozwolą na konkurencyjność w zakresie dostawy central wentylacyjnych. Poniżej przedstawiam zapisy, które w istotny sposób ograniczają zasady konkurencyjności: "Ponadto dla central w wykonaniu basenowym wymaga się zastosowania: - obudowy z izolacją niepalną (wełna mineralna), parametry obudowy w klasach T2, TB1, L1, D1, F7 wg. EN 1886 (parametry potwierdzone certyfikatem Eurovent) - krzyżowy wymiennik ciepła wykonany z polipropylenu (materiału jednorodnego, całkowicie odpornego na działanie agresywnego powietrza basenowego), wanna skroplin wykonana z tworzywa sztucznego Centrala powinna posiadać: atest PZH, certyfikat Eurovent (badanie zgodności między programem doborowym, a parametrami centrali, zgodnie z procedurą AHU OM-5-2017), certyfikat TUV (badanie programu doborowym zgodnie z procedurą badawczą RLT-TÜV-01), certyfikat notyfikowanej jednostki badawczej na zgodność z dyrektywą ciśnieniową PED (ocena zgodności zgodnie z modułami B+D), a także powinna być zgodna z dyrektywą Ekoprojektu." Producentem central, który posiada certyfikaty Eurovent i TUV oraz posiada wymiennik ciepła wykonany z polipropylenu jest tylko Menerga.

Odpowiedź:

Zamawiający przy sporządzaniu opracowania projektowego brał pod uwagę możliwość zastosowania różnych producentów central wentylacyjnych. Przytoczona w zapytaniu firma Menerga może być także potencjalnym dostawcą jednak nie musi.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 534

Z uwagi na rozbieżność dotyczącą opisu odporności ogniowej okna Okien oE.B02 ; oE.A09; pomiędzy rysunkiem 18.09.14_FW_PW_A_rys.A AE 1 o zestawieniem 18.09.14_FW_PW_A_rys. ABC AZO 1 prosimy o informację czy wskazana pozycja powinna być wyceniona jako bezklasowa czy EI60?

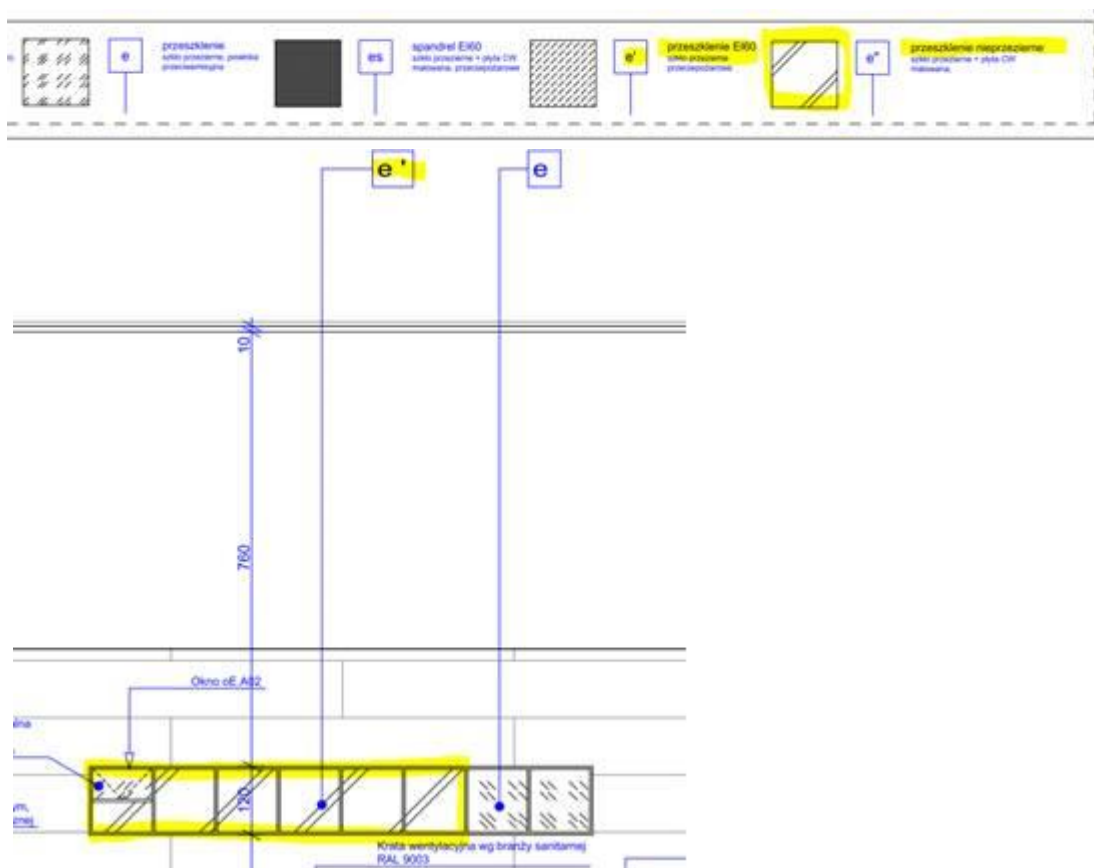
Odpowiedź:

Nie przewiduje się zabezpieczeń ogniowych we wskazanych oknach. Zamawiający zauważył omyłkę pisarską w legendzie rysunków elewacji, przez co pojawiły się rozbieżności pomiędzy poszczególnymi częściami dokumentacji.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w zakresie załącznika nr 4 poprzez dokonanie zmian rysunków.

Pytanie nr 535

Z uwagi na rozbieżność oznaczeń wypełnienia w oknach zewnętrznych na rysunku 18.09.14_FW_PW_A_rys.A AE 1 pomiędzy opisem oraz legendą, prosimy o jednoznaczną informację, które oznaczenie należy przyjąć w ofercie. Np. Okno oE.A02 (okno składa się z 8 kwater okiennych) kreskowanie w 6 kwaternionach zgodnie z legendą wskazuje na wypełnienie „przeszklenie nieprzezierne” natomiast odniesienie do legendy e' wskazuje „przeszklenie EI60”



Odpowiedź:

Zamawiający zauważył omyłkę pisarską w legendzie rysunków elewacji, przez co pojawiły się rozbieżności pomiędzy poszczególnymi częściami dokumentacji.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w zakresie załącznika nr 4 poprzez dokonanie zmian rysunków.

Pytanie nr 536

Zwracam się z prośbą o określenie które moce aparatów grzewczo-wentylacyjnych są obowiązujące czy z przedmiarów czy zestawienia materiałów?

Odpowiedź:

Niezgodności co do opisów mocy urządzeń natomiast wynikają z faktu operowania mocami rzeczywistymi potrzebnymi do ogrzania pomieszczenia (opisane na instalacji c.o.) oraz mocami handlowymi (w zestawieniu) w nazwie urządzeń z katalogu potencjalnego producenta.

Moc aparatów zamontowanych na obiekcie muszą zapewniać przekazanie opisanej na instalacji c.o. ilości ciepła doprowadzonego i to w warunkach napływu na nagrzewnice powietrza o temperaturze utrzymywanej w pomieszczeniu np. w A-1.08.10 pom. wanny hamownej +32C (70/50°C). Stąd w opisie typów (nazw) urządzeń zawarta moc jest jedynie wartością maksymalną (handlową) deklarowaną do osiągnięcia przez potencjalnego producenta w zdefiniowanych przez niego warunkach pracy np. napływie powietrza na nagrzewnice +0C i przy zasilaniu czynnikiem 90/70C.

Pytanie nr 537

Zwracamy się z prośbą o określenie kierunku dystrybucji powietrza dla szaf klimatyzacji precyzyjnej.

Odpowiedź:

Szafy klimatyzacji precyzyjnej pobierają powietrze od przodu urządzenia poprzez kratki w drzwiach a po uzdatnieniu kierują do króćca przyłączeniowego kanału wentylacyjnego znajdującego się od góry urządzenia.

Pytanie nr 538

Czy przepompownia „Rzeki Południowej” $Q=28l/s$ $H_{pod}=8m$ jest objęta zakresem zamawiającego i należy uwzględnić ją w kosztorysie?.

Odpowiedź:

Przepompownia jest objęta zakresem zamawiającego i jest uwzględniona w kosztorysie technologii wody basenowej w punkcie nr 27. „Układ zasilania potoku kaskadowego (strona południowa)”.

Pytanie nr 539

Zamawiający nie udzielił właściwej odpowiedzi na Pytanie nr 271 (Zadaszenie ażurowe jest rozwiązywane na rysunku FW_PW_K_A_153).

Na rysunku 18.09.14_FW_PW_A_rys. A AR16 widnieje opis dwóch typów zadaszenia ażurowego. Odpowiedź Zamawiającego jest powieleniem odpowiedzi do pytania nr 270.

Na wyżej wymienionym rysunku oraz na rysunku 18.09.14_FW_PW_A_rys. A AR19 pomiędzy osiami A4 i A5 oraz AD i BC zaprojektowane są nigdzie nie opisane zadaszenia ażurowe w formie pergoli. Brak jest w dokumentacji przetargowej wielu przekrojów przez wszystkie segmenty obiektów w tym przekroju w miejscu występowania opisanych pergoli.

Prosimy o udostępnienie przekroju przez cały budynek w miejscu występowania opisanej pergoli oraz prosimy o projekt i detale wykonania opisanej na wymienionych rysunkach pergoli.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w zakresie załącznika nr 4 Dokumentacja projektowa Projekty Wykonawcze.

Pytanie nr 540

Czy dopuszcza się wykonanie izolacji na instalacji centralnego ogrzewania i ciepła technologicznego z wełny mineralnej pokrytej zbrojoną folią aluminiową?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania izolacji z wełny mineralnej pokrytej zbrojoną folią aluminiową na instalacji centralnego ogrzewania i ciepła technologicznego jako materiał równoważny.

Pytanie nr 541

Czy dopuszcza się wykonanie izolacji na instalacji wody lodowej po stronie skraplacza z wełny mineralnej pokrytej zbrojoną folią aluminiową?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwości zastosowania izolacji z wełny mineralnej pokrytej zbrojoną folią aluminiową na instalacji wody „cieplej” - po stronie skraplacza jako materiału równoważnego. Wszystkie przewody wody lodowej ($7/12^{\circ}C$) należy izolować izolacją kauczukową, dedykowaną dla instalacji chłodniczych i klimatyzacyjnych zgodnie z dokumentacją.

Pytanie nr 542

Czy dopuszcza się wykonanie innego sposobu zabezpieczenia konstrukcji stalowej przed środowiskiem korozyjnym C4 niż ocynkowanie ogniowe?

Odpowiedź:

Zabezpieczenia antykorozyjne konstrukcji stalowej należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Projektant przede wszystkim zawarł w dokumentacji klasy agresywności środowiska, klasy stopnia zabezpieczenia antykorozyjnego. W zakresie Generalnego Wykonawcy leży zastosowanie produktów posiadających odpowiednie dokumenty, certyfikaty potwierdzające

wymagane właściwości oraz wykonanie zabezpieczeń w taki sposób aby spełniały wymagania antykorozyjności określone w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 543

Dotyczy technologia produkcji ciepła:

Zgodnie z opisem technicznym oraz schematem technologia produkcji ciepła zapotrzebowanie na ciepło dla poszczególnych odbiorników jest następujące:

- 1. Obieg zasilania wymienników technologii wody basenowej $Q=1810kW$*
- 2. Obieg zasilania central wentylacyjnych $Q=1650kW$*
- 3. Obieg zasilania klimakonwektorów $Q=450kW$*
- 4. Obieg centralnego ogrzewania grzejnikowego $Q=80kW$*
- 5. Obieg centralnego ogrzewania podłogowego $Q=50kW$*

Zgodnie z opisem technicznym oraz schematami instalacji centralnego ogrzewania zapotrzebowanie na ciepło dla poszczególnych odbiorników jest następujące:

- 1. Obieg zasilania wymienników technologii wody basenowej $Q=2751kW$*
- 2. Obieg zasilania central wentylacyjnych $Q=1810kW$*
- 3. Obieg zasilania klimakonwektorów $Q=407kW$*
- 4. Obieg centralnego ogrzewania grzejnikowego $Q=81kW$*
- 5. Obieg centralnego ogrzewania podłogowego $Q=46kW$*

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Część zapotrzebowania mocy występuje wyłącznie okresowo np.

- 1) Wymiennik wstępny głównie podczas napełniania niecek (300 KW),
- 2) Wymiennik basenów zewnętrznych pracuje wyłącznie w sezonie letnim (490kW) kiedy ogrzewanie wody basenowej wspomagane jest zrzutem z instalacji ciepła odpadowego z produkcji wody lodowej
- 3) Układ topielnika wyłącznie podczas topienia sfrezowanego lodu.

Różnica w bilansie dla układu central wentylacyjnych wynika z sumowania zapotrzebowania mocy wg. wskazań z kart doborowych urządzeń potencjalnych dostawców w projekcie c.o.

Przyjęte do bilansu moce grzewcze węzła cieplnego uwzględniają jednoczesność działania obiegów i są maksymalnymi mocami grzewczymi.

Pytanie nr 544

Proszę o informację czy tablice dla niewidomych wchodzi w zakres oferty. Jeśli tak proszę o podanie ich liczby, wymiarów oraz materiału z jakich mają być zrobione.

Odpowiedź:

Tablice dla niewidomych są w zakresie oferty Generalnego Wykonawcy. Należy uwzględnić 80 szt. 9 (patrz: Modyfikacja nr 7 z 08.02.2019 r.). Lokalizacja tablic wyznaczona jest poprzez ścieżki rozrysowane w schematach wykończenia podłóg pliki o nazwach: 18.11.23_FW_PW_KP_rys. AW SWP 4 - 10 [NEW] (patrz: Modyfikacja nr 3 z 13.12.2018 r.).

Tablice powinny być wykonane ze spienionego PCV, kolor – laminat.

Pytanie nr 545

Jakie ma być wykończenie betonowej kładki dla pieszych z rysunku FW_PW_K_PZT_702?

Odpowiedź:

Kładka dla pieszych oznaczona szrafem na rysunku K/PZT/702 powinna być wykończona płytkami chodnikowymi, zgodnie z opisem w PZT:

„Nawierzchnie chodników i ciągów pieszo – jezdnych (w tym również na kładkach galeriach prowadzących na poziom +5,00, na podbudowie) zaprojektowano z płyt betonowych w systemie 3 wymiarów 27 x 18 cm, 36 x 18 cm i 45 x 18 cm o grubości 8 cm, kolor płyt antracytowy, powierzchnia śrutowano – szczotkowana o podwyższonej antypoślizgowości.”

Pozostałe nawierzchnie widoczne na rysunku (niebędące jego główną treścią) zgodnie z projektem zagospodarowania terenu (nazwa pliku: 18.09.14_FW_PW_PZT_Rys. PZT 1).

Pytanie nr 546

Proszę o informację w jaki sposób należy zabezpieczyć konstrukcję stalową do odporności ogniowej R120? Czy Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie poprzez natrysk grubowarstwowy bądź obudowę konstrukcji stalowej?

Odpowiedź:

Zabezpieczenia ppoż konstrukcji stalowej należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 547

Sieć WiFi. Proszę o wyjaśnienie, w której pozycji przedmiaru należy ująć punkty dostępne AP. Zgodnie z rzutami jest 40 sztuk. Jeśli w pozycji 610 - to ilość jest błędna (68 sztuk). Proszę również o wyjaśnienie czego dotyczy pozycja nr 611.

Odpowiedź:

Należy przyjąć 68 sztuk punktów dostępowych

Pozycja nr 610 w przedmiarze instalacji niskoprądowych dotyczy rozłącznika izolacyjnego 3P 63A

Pozycja nr 61 w przedmiarze instalacji niskoprądowych dotyczy elektroniki wskaźnika zadziałania.

Pytanie nr 548

W zestawieniu przegród budowlanych poziomych występują płyty posadzkowe zbrojone siatkami. W projekcie brak informacji o tym jakimi siatkami mają być zbrojone posadzki. Proszę o podanie rodzajów siatek w poniższych posadzkach:

- a. *P.K1 – płyta posadzkowa szlifowana zbrojona siatką gr.10cm
- b. *P.S1 – płyta posadzkowa zbrojona siatką gr.10cm
- c. *P.T4 – płyta posadzkowa szlifowana zbrojona siatką gr.15cm
- d. *P.T5 – płyta posadzkowa zbrojona siatką gr.10cm
- e. *P.W1 – płyta posadzkowa zbrojona siatką gr.10cm
- f. *P.W2 – płyta posadzkowa zbrojona siatką gr.10cm
- g. *P.W3 – płyta posadzkowa zbrojona siatką gr.10cm
- h. *S.B0 – płyta posadzkowa zbrojona siatką gr.10cm

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej podaje informacje na temat zbrojenia posadzek, o które pyta oferent. Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w zakresie Zał.2 Zestawienie przegród budowlanych poziomych REW01, która zawiera niniejsze uszczegółowienie.

- a. P.K1 – Płyta posadzkowa szlifowana, beton C30/37 (B37) z włóknem polimerowym 1,5kg/m³, zbrojona dołem siatką fi 8mm 100x100mm;
- b. P.S1 – Płyta posadzkowa, beton C30/37 (B37) z włóknem polimerowym 1,5kg/m³, zbrojona dołem siatką fi 8mm 100x100mm;
- c. P.T4 – Płyta posadzkowa szlifowana, beton C30/37 (B37) z włóknem polimerowym 1,5kg/m³, zbrojona dołem siatką fi 8mm 150x150mm;
- d. P.T5 – Płyta posadzkowa szlifowana, beton C30/37 (B37) z włóknem polimerowym 1,5kg/m³, zbrojona dołem siatką fi 8mm 100x100mm;

- e. P.W1 – Płyta posadzkowa, beton C30/37 (B37) z włóknem polimerowym 1,5kg/m³, zbrojona dołem siatką fi 8mm 100x100mm;
- f. P.W2 – Płyta posadzkowa, beton C30/37 (B37) z włóknem polimerowym 1,5kg/m³, zbrojona dołem siatką fi 8mm 100x100mm;
- g. P.W3 – Płyta posadzkowa, beton C30/37 (B37) z włóknem polimerowym 1,5kg/m³, zbrojona dołem siatką fi 8mm 100x100mm;
- h. S.B0 - Płyta posadzkowa, beton C30/37 (B37) z włóknem polimerowym 1,5kg/m³, zbrojona dołem siatką fi 8mm 100x100mm.

Pytanie nr 549

*Proszę o informację co Zamawiający ma na myśli pisząc o posadzce przemysłowej gr.2cm w przegrodach poziomych o oznaczeniu *S.T1; S.T2? Proszę o podanie szczegółów dotyczących posadzki przemysłowej.*

Odpowiedź:

Posadzka przemysłowa o oznaczeniach S.T1 i S.T2 została szczegółowo opisana w specyfikacji technicznej SST_A_12 w punktach 2.2.2 i 5.2.3.

Pytanie nr 550

Proszę o wyjaśnienie, które z podanych obciążeń na pale są poprawne i które należy przyjmować do obliczeń.

W Tomie 4 Konstrukcja_Budowlany_obliczenia w pliku 17.12.13_FW_PB_K_Obliczenia podane są obciążenia na pale. Dla segmentu A,B,C,D na stronie 82 jest zapisana maksymalna siła pionowa na pal 300 kN. Dla Segmentu F,G na stronie 183 maksymalna siła pionowa to 592 kN. w Tomie 4 Konstrukcja_Wykonawczy na rysunkach znajduje się informacja o maksymalnych obciążeniach na pal:

- rysunki: 18.09.14_FW_PW_K_P_001_1, 18.09.14_FW_PW_K_P_001_2 – maksymalne obciążenie na pal 700 kN,
- rysunki: 18.09.14_FW_PW_K_P_002_1, 18.09.14_FW_PW_K_P_002_2 – 1000 kN, 18.09.14_FW_PW_K_P_003_1 - maksymalne obciążenie na pal 1000 kN,

Odpowiedź:

Projekt pali fundamentowych został zoptymalizowany na etapie projektu wykonawczego. Wiążące są obciążenia na pal przyjęte w projekcie wykonawczym i opisane na rysunkach wykonawczych konstrukcji. Obciążenia maksymalne oznaczają dopuszczalne obciążenie pala przemieszczeniowego SDP o średnicy i długości określonej na rysunku. Rzeczywiste obciążenia na pojedynczy pal wynikają z obciążeń od budynku oraz lokalizacji pala i są mniejsze od obciążeń dopuszczalnych.

Projekt technologiczny palowania, który powinien opracować Wykonawca, musi zostać uzgodniony z autorem projektu konstrukcji i nie może zwiększyć kosztów posadowienia budynku, natomiast może wskazać inną technologię posadowienia (inne średnice, długości i ilość pali).

Pytanie nr 551

Prosimy o dokładne określenie standardu białego montażu w pomieszczeniach sanitarnych, w szczególności parametrów armatury w pomieszczeniach ogólnodostępnych typu szatnie itp. Opis techniczny określa jedynie, że ma być to standardowe wyposażenie obiektowe, co jest zbyt mało szczegółową informacją biorąc pod uwagę dostępny na rynku asortyment.

Odpowiedź:

Standard białego montażu został podany w specyfikacji technicznej dotyczącej wewnętrznej instalacji kanalizacji sanitarnej ST-02.02.02 pkt. 2.4.4.

Poniżej wyciąg z w/w specyfikacji technicznej:

„2.4.4. Ceramika sanitarna”

- Umywalka

Umywalka owalna szer.50 cm , gł. od ściany maksymalnie 41 cm, z otworem na baterię, z przelewem, waga do 11 kg, kolor: biel alpejska, zgodność z normą zharmonizowaną EN 14688:2006

- Umywalka ON

Umywalka dla osób niepełnosprawnych 550x550 mm, z otworem, z przelewem, do kompletowania z syfonem podtynkowym, do montażu na ścianie, rozstaw otworów do mocowania 280 mm, waga 15 kg, kolor biel alpejska, zgodność z PN-EN 14688:2009

- Syfon do umywalki

Syfon podumywalkowy, butelkowy, chrom połysk, przepustowość wyjściowa 0,7 l/s, wysokość zasyfonowania 75 mm, śr. odpływu 40 mm, zgodność z EN 274-3

- Syfon do umywalki ON

Zestaw wykończeniowy do syfonu podtynkowego , do umywalki dla osób niepełnosprawnych, wykończenie w kolorze chrom połysk, wym 117-200 mm, kolano odpływowe śr. 32 mm

- Stelaż podtynkowy do umywalki

Stelaż podtynkowy do umywalki, z baterią stojącą, wys. 1120 mm, szer. 500 mm, rama malowana proszkowo, rozstaw otworów montażowych do umywalki 50-380 mm, trawers do przyłączy wody i mocowanie z kolaniem odpływowym z możliwością regulacji wysokości i głębokości

- Stelaż podtynkowy do umywalki ON

Stelaż podtynkowy do umywalki szpitalnej do baterii stojącej, przystosowane do osób niepełnosprawnych, wys. 1120 mm, szer. 500 mm, do zabudowy lekkiej, profil malowany proszkowo - 40x40 mm, nogi ocynkowane z regulacją 0-200mm, wporniki pod nogi montażowe z funkcją samohamowania, rozstaw otworów montażowych umywalki 50-380 mm, regulacja wysokości i głębokości płyty montażowej, skrzynka do montażu w ścianie z króćcem przyłączeniowym z PP $\varnothing$ 50 mm , zawiera syfon podtynkowy z efektem samoczyszczenia, 2 kolanka przyłączeniowe Rp 1/2" / R 1/2", typu MF, 2 pręty gwintowane M10, 2 tuleje izolujące, do kompletowania z zestawem wykończeniowym do umywalki z zestawem odpływowym ściennym.

- Miska ustępowa

Miska ustępowa, wisząca, lejowa, owalna, bez wewnętrznego kołnierza, wym. Dł. maksymalnie do 530, szer. 350mm, przystosowana do splukiwania 2/4 l, waga maksymalna do 16 kg, kolor biel alpejska, zgodność z normą zharmonizowaną EN 997:2012/ AC:2012

- Deska sedesowa

Deska sedesowa antybakteryjna, z Duroplastu, zawiasy metalowe instalowane od dołu

- Miska ustępowa dla dzieci

Miska wisząca dla dzieci, lejowa o wymiarach 330x535 mm, szerokość ceramiki przylegająca do ściany nie więcej niż 250 mm, przystosowana do montażu na szpilkach wys. 320 mm, górna krawędź miski na wys nie wyższej niż 350 mm, rozstaw otworów pod mocowanie do stelaża podtynkowego 180 mm, waga 13 kg, Wg. DIN 1385-6 oraz DIN-EN 38

- Deska sedesowa wersja dla dzieci

Deska sedesowa , twarda z tworzywa Duroplast, kolor biały

- Miska ustępowa ON

Miska ustępowa dla osób niepełnosprawnych, całkowicie bez wewnętrznego kołnierza, wisząca, lejowa, dł 700 mm, szer. 350 mm, do montażu na wys. 460 mm od posadzki, przystosowana do spłukiwania 2/4 l, waga 23 kg, kolor biel alpejska

- Deska sedesowa ON

Deska sedesowa z Duroplastu dla osób niepełnosprawnych, antybakteryjna, specjalnie wzmocnione zawiasy metalowe

- Stelaż podtynkowy do miski ustępowej

Stelaż podtynkowy do wc wys. 1120 mm, szer. 400 mm, gł. 120 mm, do montażu w ścianie G-K lub do ściany pełnej, rama malowana proszkowo, profil 40x40mm, przyłącze wody z tyłu lub na górze na środku R 1/2", ze zintegrowanym zaworem kątowym i pokrętle, mocowanie kolana odpływowego bez narzędzi, z wytłumieniem dźwięku, regulacją głębokości w 6 położeniach, zakres regulacji 45 mm, nogi ocynkowane z regulacją 0-200mm, wporniki pod nogi montażowe z funkcją samohamowania, spłuczka podtynkowa z izolacją przeciwwoszeniową, zakres ciśnienia przepływu 0,1-10 bar, kolano odpływowe do toalety, PE-HD, ø 90 mm, złączka przejściowa, PE-HD, ø 90/110 mm, możliwość zamocowania przyłącza elektrycznego, do montażu misek wiszących o długości do 62 cm

- Stelaż podtynkowy do miski ustępowej ON

Stelaż podtynkowy do wc wys. 1120 mm, szer. max. 420 mm, gł. 120 mm, do montażu w ścianie G-K lub do ściany pełnej, rama malowana proszkowo, profil 40x40mm, możliwość regulacji miski wc na wys. 41-46 cm; spłukiwanie dwudzielne 2/4 l, mocowanie kolana odpływowego bez narzędzi z możliwością regulacji głębokości w 6 pozycjach - zakres regulacji 45 mm, z wytłumieniem dźwięku, nogi ocynkowane z regulacją 0-200mm, spłuczka podtynkowa z izolacją przeciwwoszeniową, zakres ciśnienia przepływu 0,1-10 bar, przyłącze wody z tyłu lub na górze na środku- R 1/2", typu MF, ze zintegrowanym zaworem kątowym i pokrętle, kolano odpływowe do toalety, PE-HD, ø 90 mm, złączka przejściowa PE-HD, ø 90/110 mm, przeznaczony do misek wc o dł. do 70 cm zgodnie z EN 33:2011

- Przycisk spłukujący do WC

Przycisk spłukujący, dwudzielny, przedni, klawisze prostokątne, wym. 298x174 mm, gr. 5 mm, stal nierdzewna, szczotkowana, siła nacisku < 20N

- Pisuar

pisuar ceramiczny, kryte mocowania, dopływ z tyłu, odpływ poziom/pion, wym. 375x645 mm, waga nie więcej niż 11,5 kg, kolor biel alpejska, zgodność z EN 13407:2006

- Stelaż podtynkowy do pisuaru

Stelaż podtynkowy do pisuaru, wys 112-130 cm, uniwersalny, szer.szer. 500 mm, rama malowana proszkowo, szer. profilu ramy 40x40 mm, nogi ocynkowane, regulowane płynnie w zakresie od 0-20 cm, przyłącze wody 1/2", wlot wody ø 32 mm z możliwością regulacji wysokości, mocowanie kolana odpływowego izolowane akustycznie z możliwością regulacji wysokości, ciśnienie robocze 1-8 bar, kolano odpływowe PE-HD z uszczelką, ø 63 / 50 mm

- Stelaż podtynkowy do poręczy ON oraz krzesełek prysznicowych ON

do zamocowania uchwytów dla niepełnosprawnych, do montażu do ściany pełnej lub z G-K, 1120x365 mm, profil o gr. 40x40mm malowany proszkowo, płyta ze sklejki wodoodpornej z możliwością regulacji wysokości,

- Poręcz ON ścienna uchylna przy WC

Poręcz ścienna łukowa, uchylna, przy wc, dł 600 mm, Średnica: 32 mm. Stal nierdzewna, powierzchnia gładka, wypolerowana. Mocowana na płytce 100 x 245 x 13,5 mm w kolorze antracytowym RAL7043 z otworami dla 6 śrub montażowych. Element zasłaniający śruby montażowe w kolorze chrom. Dopuszczalne maksymalne obciążenie: 150 kg.

- Poręcz ON ścienna prosta przy WC

Poręcz ścienna, prosta dla osób niepełnosprawnych, dł 600 mm, śr 32mm, stal nierdzewna, powierzchnia gładka, wypolerowana, Mocowanie przy pomocy rozet 71 mm, z otworami dla 3 śrub mocujących. Rozety zasłaniające śruby montażowe z tworzywa sztucznego w kolorze chrom. Dopuszczalne maksymalne obciążenie: 150 kg.

- Poręcz ON prysznicowa

Poręcz ścienna kątowa 90 st. dla niepełnosprawnych, wym.30x60 cm, Średnica: 32 mm. Stal nierdzewna, powierzchnia gładka, wypolerowana. Mocowanie przy pomocy rozet 71 mm, z otworami dla 3 śrub mocujących. Rozety zasłaniające śruby montażowe z tworzywa sztucznego w kolorze chrom. Dopuszczalne maksymalne obciążenie: 150 kg.

- Krzeselko prysznicowe ON

Siedzisko prysznicowe uchylne, bez oparcia, wym.400x361 mm, zdejmowany panel z PP w kolorze antracytowym- RAL 7043, stal nierdzewna polerowana, mocowanie do ściany na dwóch płytkach 70x190x15 mm z otworami dla 3 śrub montażowych. Zaślepka śrub w kolorze chrom, dopuszczalne obciążenie 200 kg

- Poręcz ON ścienna umywalkowa

Poręcz ścienna łukowa, dł 600 mm, Średnica: 32 mm. Stal nierdzewna, powierzchnia gładka, wypolerowana. Mocowana na płytce 100 x 245 x 13,5 mm w kolorze antracytowym RAL7043 z otworami dla 6 śrub montażowych. Element zasłaniający śruby montażowe w kolorze chrom. Dopuszczalne maksymalne obciążenie: 150 kg.

W przypadku armatury Zamawiający poniżej doprecyzowuje zapisy w dokumentacji:

- Bateria umywalkowa

- Jednouchwytowa umywalkowa z wkładem ceramicznym.
- Ze sztywnym wylotem z perlatoorem.
- Ze sterowanym spustem DN32, 1 1/4".
- Materiał: mosiądz chromowany
- Strumień objętości: ok. 11 l/min. przy 3bar
- przełączenia elastyczne GZ1/2"

- Bateria umywalkowa czasowa

- wydatek 3 l/min
- czas wypływu 15-17 sekund z opcją 7-10 sekund
- uruchamiany przez naciśnięcie przycisku
- 4 stopniowa regulacja wypływu wody
- przyłącze GZ 1/2"

- zawór z systemem antyblokadowym przeciwdziałającym ciągłemu wypływowi wody w przypadku zablokowania przycisku w pozycji włączonej.
- Bateria umywalkowa czasowa ON
 - wydatek 3 l/min
 - czas wypływu 15-17 sekund
 - uruchamiany przez naciśnięcie dźwigni w dowolnym kierunku
 - 4 stopniowa regulacja wypływu wody
 - przyłącze GZ 1/2"
- Bateria zlewozmywakowa
 - Jednouchwytowa zlewozmywakowa z wkładem ceramicznym.
 - Ze sztywnym wylotem z perlatoorem.
 - Głowica ceramiczna
 - Materiał: mosiądz chromowany
 - Strumień objętości: ok. 5,7 l/min.
 - Minimalne ciśnienie 1 bar.
 - Giętkie węże przyłączeniowe GZ1/2".
- Natrysk czasowy
 - Głowica natryskowa wykonana z ciężkiego mosiężnego odlewu, chromowana.
 - możliwość przestawienia kąta wypływu na 10° lub 20°.
 - Sitko ze stali nierdzewnej i regulator przepływu 9 l/min. (6 l/min. regulator w komplecie),
 - dopuszczona do pracy w temp od 5°C do 90°C,
 - wydajność 0,15 l/sek. przy 3 bar z regulatorem przepływu 9 l/min.,
 - odporna na akty wandalizmu.
- Zawór czerpalny
 - Zawór z metalową złączką do węża i dławikiem.
 - Ciśnienie nominalne 10 bar.
 - Maksymalna temperatura pracy 100 °C.
 - Materiał korpusu i kuli: mosiądz
 - Materiał uszczelnień kuli i trzpienia: PTFE.
 - Uchwyt: stalowa złączka.
 - Przyłącze GZ 1/2", 3/4", 1".
- Zawór kulowy kątowy
 - Z zaworem zwrotnym i kryłką.
 - Dźwignia metalowa.
 - Wymiar 1/2" x 3/4".
 - Przyłącze GZ 1/2".
- Zawór spłukujący do pisuaru
 - Zawór natynkowy ścienny kątowy.
 - Wydatek 9 l/min.
 - Czas wypływu 6 sekund.
 - Uruchamianie przez naciśnięcie przycisku.
 - Czterostopniowa regulacja wypływu wody.
 - Wykonanie wandaloodporne
 - przyłącze GZ 1/2".

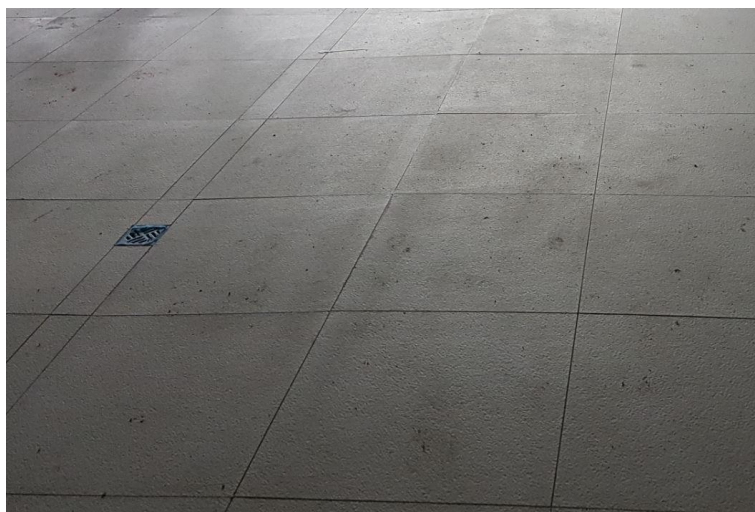
Pytanie nr 552

Na rzucie kanalizacji sanitarnej w obrębie basenów w budynku A widnieje informacja „odwodnienie liniowe wg projektu branży architektonicznej”. W architekturze nie odnaleziono jednak szczegółów na temat tego elementu. Proszę o podanie, do którego konkretnie rysunku architektury odwołuje się rzut kanalizacji. Jeśli nie ma takich informacji, to proszę o podanie technologii, w jakiej należy wykonać odwodnienia liniowe.

Odpowiedź:

Wskazane w zapytaniu odwodnienia liniowe opisanych na rzutach branży sanitarnej „odwodnienie liniowe wg projektu branży architektonicznej” w praktyce są wyprofilowaniem kształtu posadzki / ułożenia płytek. Wykonane jest ono w taki sposób, że podłużne „koryto” wykończone jest płytkami, odprowadzenie wody poprzez wpusty punktowe rozmieszczone równomiernie wzdłuż „płytkowanego koryta”. Posadzka posiada spadki z obu stron w kierunku „koryt”, dodatkowo „koryto” posiada podłużne spadki w kierunku wpustów. Wpusty zastosowane w niniejszych odwodnieniach są identyczne jak pozostałe wpusty odwodnienia punktowego w danym pomieszczeniu. W ofercie należy uwzględnić ilości i rozmieszczenie zgodne z lokalizacją w części rysunkowej.

Szczegółowy układ niniejszych odwodnień liniowych przedstawiony został na schematach wykończenia podłóg 18.11.23_FW_PW_KP_rys. AW SWP 4 [NEW] do 10 [NEW], gdzie linią przerywaną zaznaczono linie wyprofilowania posadzki / cięcia płytek w celu ukształtowania odpowiednich spadków, w tym niniejszych odwodnień liniowych.



Poglądowe zdjęcia projektowanych odwodnień liniowych ukształtowanych

Pytanie nr 553

TOM 6.8 Pkt. 1.5.3.1. Zlewnia z terenu projektowanego Parku Wodnego. Dokumentacja zakłada wykonanie żelbetowego zbiornika retencyjnego. Prosimy o doprecyzowanie jego parametrów, takich jak umiejscowienie w planie, głębokość posadowienia, wymiary konstrukcji wraz z podaniem ilości zbrojenia oraz określenie materiałów do jego wykonania i innych danych niezbędnych do wyceny. Brak wyżej wymienionych informacji w dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że, zaprojektowano zbiornik retencyjny podziemny wykonany w technologii żelbetowej o minimalnej pojemności 166,6m³ i wymiarach wewnętrznych 14,0x8,5x1,4m. Wykonanie zbiornika należy do zadania p.n. „Przyłącza i zewnętrzne instalacje wod-kan” - tom 6.6. W/w tomie pokazana jest lokalizacja zbiornika oraz rzędne posadowienia, wlotów i wylotów zbiornika. Zakres robót ujętych w tomie 6.8 kończy się na wykonaniu studni oznaczonej w części rysunkowej symbolem Dx4.

Zapis w opisie technicznym (Tom 6.8 pkt. 1.5.3.1) dotyczący zbiornika retencyjnego został zamieszczony w celu wykazania ilości odprowadzanych wód deszczowych poprzez kanał w ulicy Bożeny oraz sprawdzenia jego przepustowości (na wniosek gestora sieci na etapie uzgadniania dokumentacji). Szczegóły dotyczące wymiarów konstrukcji i ilości zbrojenia wg projektu branży konstrukcyjnej.

Pytanie nr 554

Instalacje teletechniczne - okablowanie strukturalne. W opisie technicznych oraz na schematach instalacji okablowania strukturalnego występują urządzenia aktywne – router, firewall, kontroler wifi. Prosimy o podanie kluczowych parametrów ww. urządzeń.

Odpowiedź:

Wymagania funkcjonalno-użytkowe dla routera:

Częstotliwość CPU: min. 1000 MHz

Ilość rdzeni CPU: min. 72

Pamięć RAM: min. 16384 MB

Architektura: TILE

Ilość portów Ethernet 10/100/1000: min. 1

Ilość portów SFP+: min. 8

Ilość gniazd USB: min. 2

Redundantne zasilacze

Monitorowania napięcia zasilania, poboru prądu, temperatury procesora,

Oczekiwane wydajności:

Tryb	Konfiguracja	1518 bajtów		512 bajtów		64 bajty	
		Mbps	kpps	Mbps	kpps	Mbps	kpps
Bridging	Brak	78 960,3	6 502,0	76 963,8	18 790,0	60 952,4	11 9047,6
Bridging	25 bridge filter rules	74 448,8	6 130,5	33 557,3	8 192,7	5 293,8	10 339,5
Routing	Brak	78 960,3	6 502,0	76 963,8	18 790,0	44 291,6	86 507,0
Routing	25 simple queues	78 960,3	6 502,0	50 669,2	12 370,4	6 898,8	13 474,2

Routing	25 ip filter rules	56 683,3	4 667,6	24 515,0	5 985,1	3 007,4	5 873,8
---------	--------------------	----------	---------	----------	---------	---------	---------

Wymagania funkcjonalno-użytkowe dla Firewall:

Częstotliwość CPU: min. 1000 MHz

Ilość rdzeni CPU: min. 72

Pamięć RAM: min. 16384 MB

Architektura: TILE

Ilość portów Ethernet 10/100/1000: min. 1

Ilość portów SFP+: min. 8

Ilość gniazd USB: min. 2

Redundantne zasilacze

Monitorowania napięcia zasilania, poboru prądu, temperatury procesora,

Oczekiwane wydajności:

Tryb	Konfiguracja	1518 bajtów		512 bajtów		64 bajty	
		Mbps	kpps	Mbps	kpps	Mbps	kpps
Bridging	Brak	78 960,3	6 502,0	76 963,8	18 790,0	60 952,4	11 9047,6
Bridging	25 bridge filter rules	74 448,8	6 130,5	33 557,3	8 192,7	5 293,8	10 339,5
Routing	Brak	78 960,3	6 502,0	76 963,8	18 790,0	44 291,6	86 507,0
Routing	25 simple queues	78 960,3	6 502,0	50 669,2	12 370,4	6 898,8	13 474,2
Routing	25 ip filter rules	56 683,3	4 667,6	24 515,0	5 985,1	3 007,4	5 873,8

Wymagania funkcjonalno-użytkowe dla kontrolera wifi:

Procesor: Quad-Core SoC lub równoważny

Pamięć: min. 2 GB DDR

Pamięć wewnętrzna: min. 16 GB

Porty: min. 1 Port Ethernet 10/100/1000

Przyciski: min. 1 przycisk reset

Zasilanie: 802.3af PoE

Pobór mocy: max. 5W

Pytanie nr 555

Instalacje teletechniczne - urządzenia aktywne. Na rzutach instalacji teletechnicznych znajduje się 40 punktów elektryczno-logicznych dla punktów dostępowych WIFI. W przedmiarze, w dziale 15.3 Sieć WiFi znajdują się pozycje:

15.3		Sieć WiFi		
155 1 d.15.3	KNR AL-01 0115-05 analogia	Montaż urządzenia zdalnej transmisji i monitoringu - interfejs cyfrowy sygnalizujący wykorzystujący specjalizowane tory transmisji	szt.	1
155 2 d.15.3	KNR AL-01 0115-05 analogia	Montaż urządzenia zdalnej transmisji i monitoringu - interfejs cyfrowy sygnalizujący wykorzystujący specjalizowane tory transmisji	szt.	68

155 3 d.15 .3	KNR AL-01 0115-05 analogia	Montaż urządzenia zdalnej transmisji i monitoringu - interfejs cyfrowy sygnalizujący wykorzystujący specjalizowane tory transmisji	szt.	15
------------------	----------------------------------	--	------	----

Prosimy o określenie ilości punktów dostępowych oraz podanie ich kluczowych parametrów.

Odpowiedź:

Należy dostarczyć ilość urządzeń zgodnie z przedmiarem instalacji niskoprądowych pozycje nr 1551-1553.

Pozycja przedmiaru instalacji niskoprądowych 1551 d.15.3

Wymagania funkcjonalno-użytkowe dla kontrolera wifi:

Procesor: Quad-Core SoC lub równoważny

Pamięć: min. 2 GB DDR

Pamięć wewnętrzna: min. 16 GB

Porty: min. 1 Port Ethernet 10/100/1000

Przyciski: min. 1 przycisk reset

Zasilanie: 802.3af PoE

Pobór mocy: max. 5W

Pozycja przedmiaru instalacji niskoprądowych 1552 d.15.3

Wymagania funkcjonalno-użytkowe dla punkt dostępowy wi-fi wewnętrzny:

Port LAN 2x 10/100/1000 Ethernet Port

Antena 2-zakresowa, 2-polaryzacyjna, 2.4 GHz

Antena 2-zakresowa, 2-polaryzacyjna, 5 GHz

Standard WiFi: 802.11 a/b/g/n/r/k/v/ac/ac-wave2

Zasilanie: 802.3at PoE+

Moc nadawania 2,4 GHz 6-25 dBm

Moc nadawania 5 GHz 6-25 dBm

Zabezpieczenia WiFi: WEP, WPA-PSK, WPA-Enterprise (WPA/WPA2, TKIP/AES)

VLAN: 802.1Q

Pozycja przedmiaru instalacji niskoprądowych 1553 d.15.3

Wymagania funkcjonalno-użytkowe dla punkt dostępowy wi-fi zewnętrzny

Port LAN 2x 10/100/1000 Ethernet Port

Antena wewnętrzna 2-zakresowa 8dBi

Standard WiFi: 802.11 a/b/g/n/r/k/v/ac

Zasilanie: 802.3af PoE

Moc nadawania 2,4 GHz max. 22 dBm

Moc nadawania 5 GHz max. 22 dBm

Zabezpieczenia WiFi: WEP, WPA-PSK, WPA-Enterprise (WPA/WPA2, TKIP/AES)

VLAN: 802.1Q

Temperatura pracy: -40°C do 70°C

Pytanie nr 556

Instalacje teletechniczne - okablowanie strukturalne. Na schematach OS-1 oraz OS-2 (widoki szaf) znajdują się szafy PPD-B0.1, PPD-B0.2, PPD-B1.1, PPD-B1.2, PPD-B1.3, PPD-B2.1, PPD-B0.GPD LAN, PPD-B0.GPD TECHLAN, PPD-B0.GPD VSS+DS, PPD-B0.GPD SKD+ESOK+AT+syst.paking. Na schemacie OS-3 znajdują się jeszcze punkty dystrybucyjne PPD-

A0.1, PPD-A0.2, PPD-A0.3, PPD-A1.1, PPD-A1.2, PPD-A1.3, PPD-A1.4, PPD-A2.1, PPD-C0.1, PPD-D0.1, PPD-Z.

Prosimy o przekazanie brakujących widoków szaf.

Odpowiedź:

Widoki szaf PPD-A0.1, PPD-A0.2, PPD-A0.3, PPD-A1.1, PPD-A1.2, PPD-A1.3, PPD-A1.4, PPD-A2.1, PPD-C0.1, PPD-D0.1, PPD-Z zostały udostępnione przez Zamawiającego w dniu 10.01.2019 r. Modyfikacja SIWZ nr 4 Zał. nr 1 - plik 18.12.03_FW_PW_IE_EN-22_OS-01 REW01-widok szaf.pdf.

Pytanie nr 557

Instalacje teletechniczne - okablowanie strukturalne. Na rzucie kondygnacji parteru, w pomieszczeniu B-1.10.01 znajduje się 5 szaf oznaczonych jako PPD-B0.GPD1-5, natomiast na schemacie OS-2 znajdują się 4 szafy PPD-B0.GPD (B0.GPD LAN, PPD-B0.GPD TECHLAN, PPD-B0.GPD VSS+DS, PPD-B0.GPD SKD+ESOK+AT+syst.paking). Czy oferent powinien wycenić 5 szaf? Jeżeli tak, prosimy o przesłanie schematu z widokiem piątej szafy).

Odpowiedź

Należy wycenić i dostarczyć 4 szafy PPD-B0.GPD (B0.GPD LAN, PPD-B0.GPD TECHLAN, PPD-B0.GPD VSS+DS, PPD-B0.GPD SKD+ESOK+AT+syst.paking) zgodnie z rysunkiem OS-02 „Widok szaf dystrybucyjnych – GPD”.

Pytanie nr 558

Instalacje teletechniczne - okablowanie strukturalne. Na rzutach instalacji okablowania strukturalnego pokazano 141 wypustów dla kamer. Z rzutów instalacji bezpieczeństwa wynika, że wszystkich kamer jest 182 szt. Czy pozostałe 41 szt. kamer będzie wpięta bezpośrednio w przełączniki sieciowe?

Odpowiedź:

Wszystkich kamer jest 184 sztuk. Całość okablowanie strukturalnego należy rozszyć na patchpanelach szafach GPD, PPD.

Pytanie nr 559

Instalacje teletechniczne - okablowanie strukturalne. Prosimy o podanie lokalizacji szafy PPD-Z.

Odpowiedź:

PPD-Z należy posadowić przy studni teletechnicznej nr S.18 przedstawionej na rysunku PZT-1 „Plan kanalizacji teletechnicznej”.

Pytanie nr 560

Instalacje teletechniczne – instalacja ESOK. W zakresie wykonawcy jest dostawa zamków elektronicznych dla szafek ubraniowych. W przedmiarze instalacji niskoprądowych znajdują się pozycje dotyczące montażu zamków elektronicznych.

374	KNR AL-01		Montaż elektromechanicznych elementów blokujących - zamek elektryczny sterowany silnikiem	szt		
d.11	0304-05			szt	710.000	
.1			710		RAZEM	710.000
375	KNR AL-01		Praca próbna systemu kontroli dostępu - próby pomontażowe elektromechanicznych elementów blokujących	szt		
d.11	0307-04			szt	710.000	
.1	analogia		710		RAZEM	710.000
376	KNR AL-01		Dodatek za utrudnienia przy montażu elektromechanicznego elementu blokującego w drzwiach drewnianych typu zespolonego wzmocnionego	szt		
d.11	0305-01			szt	710.000	
.1	analogia		710		RAZEM	710.000

Według powyższego przedmiaru wykonawca ma zainstalować 710 szt. zamków.

Zgodnie z przedmiarem robót ogólnobudowlanych (TOM 3 i 4) w pozycjach od 1291 d.16.1 do 1317 d.16.1 wyszczególnionych jest 103 szafek ubraniowych pojedynczych typ S1 oraz 729 szafek ubraniowych podwójnych typu S2.

Według detalu „KK-WSIW-03 - Szafki ubraniowe” szafki mają być wyposażone m.in. w zamki elektroniczne, co oznaczałoby 103 zamki elektroniczne dla szafek pojedynczych S1 oraz 1458 zamków dla szafek podwójnych S2 – łącznie 1561 zamków elektronicznych.

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź ile zamków elektronicznych powinien dostarczyć i zamontować wykonawca?

Odpowiedź:

W zamki elektroniczne należy wyposażyć wszystkie szafki typu S1, S2, szafki depozytowe oraz szafki ubraniowe inwalidzkie. Łącznie 1734 sztuk zamków elektronicznych. Dodatkowo na każde 50 zamków elektronicznych należy przewidzieć jeden punkt dostępowy.

Pytanie nr 561

W pytaniach i odpowiedziach z dnia 30.11.2018 (pytanie nr 92) Zamawiający zobowiązał się do załączenia zmodyfikowanego przedmiaru, w którym wyszczególnione zostaną obmiary poszczególnych płytek ściennych o symbolach OF i WF. Prosimy o uzupełnienie wyżej wymienionego zmodyfikowanego przedmiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował przedmiar – Modyfikacja nr 7 z dnia 08.02.2019 r.

Pytanie nr 562

Czy w pomieszczeniu A-0.02.02 Edukatorium został dobrany odpowiedni poziom średniego natężenia oświetlenia? Brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Sposób montażu opraw jest inny niż typ oprawy. Źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej – 0,85 m od posadzki zamiast 0. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że Wykonawca stawiając pytanie nie podał co kwestionuje w zakresie wartości średniego natężenia oświetlenia. Nie sposób zatem odnieść się precyzyjnie do tak postawionego pytania. Niemniej jednak Zamawiający potwierdza spełnienie wymagań polskiej normy PN-EN 12464-1:2012 zarówno w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak i równomierności dla danego pomieszczenia. Reasumując obliczenia zawarte w projekcie są wiążące. Sposób montażu oprawy jest zgodny z detalem projektu, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Nie jest możliwym fizycznie zmierzenie natężenia oświetlenia na wysokości 0.0 m. Jest to związane z wysokością samej głowicy pomiarowej luksomierza.

Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości 0.0 m wartość obliczona na wskazanej wysokości 0.0 m jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna.

Pytanie nr 563

W pomieszczeniu A-0.02.01 Komunikacja źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej – 0,85 m od posadzki zamiast 0. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Nie jest możliwym fizycznie zmierzenie natężenia oświetlenia na wysokości 0.0 m. Jest to związane z wysokością samej głowicy pomiarowej luksomierza.

Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia jakie są dołączone do projektu wykonawczego na płaszczyźnie roboczej o wysokości 0.0 m wartość obliczona na wskazanej wysokości 0.0 m jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna.

Pytanie nr 564

W pomieszczeniach A-1.07.01 Korytarz, A-1.07.14 Korytarz, A-1.09.24, B-1.02.01 źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Nie jest możliwym fizycznie zmierzenie natężenia oświetlenia na wysokości 0.0 m. Jest to związane z wysokością samej głowicy pomiarowej luksomierza.

Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia jakie są dołączone do projektu wykonawczego na płaszczyźnie roboczej o wysokości 0.0 m wartość obliczona na wskazanej wysokości 0.0 m jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna.

Pytanie nr 565

W pomieszczeniach A-1.10.01 kl. Schodowa, A-1.09.01 Przedsiónek źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. W obliczeniach występuje inny typ opraw niż wrysowane w projekcie PDF. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Sposób montażu oprawy jest zgodny z detalem projektu, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Nie jest możliwym fizycznie zmierzenie natężenia oświetlenia na wysokości 0.0 m. Jest to związane z wysokością samej głowicy pomiarowej luksomierza.

Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości 0.0 m wartość obliczona na wskazanej wysokości 0.0 m jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna.

Pytanie nr 566

W pomieszczeniach A-1.07.20, A-1.07.17, A-1.07.15, A-1.09.25, A-1.09.27 w obliczeniach występuje inny typ opraw niż wrysowane w projekcie PDF. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że typ oprawy jest zgodny z detalem projektu, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria.

Pytanie nr 567

W pomieszczeniach A-1.07.21 w obliczeniach występuje inne rozmieszczenie opraw niż w projekcie PDF. Brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że w udostępnionych w PW wynikach obliczeń fotometrycznych każde z kwestionowanych pomieszczeń jest obliczone indywidualnie. Niemniej jednak na udostępnionym rysunku pod jednym numerem odzwierciedlone są wyniki dla 3 pomieszczeń

razem. Równomierność obliczona ma wartość 0.7 przy wymaganiach normy PN-EN 12464-1:2012 na poziomie 0.4.

Reasumując obliczenia zawarte w projekcie są wiążące.

Pytanie nr 568

W pomieszczeniach A-1.07.18, A-1.07.16 w obliczeniach występuje inny typ opraw niż w dokumentacji PDF. Brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że typ oprawy jest zgodny z detalem projektu, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria. Równomierność obliczona ma wartość 0.7 przy wymaganiach normy PN-EN 12464-1:2012 na poziomie 0.4.

Reasumując obliczenia zawarte w projekcie są wiążące.

Pytanie nr 569

W pomieszczeniu A-1.07.19 w obliczeniach występuje inny typ opraw niż zostały wrysowane w projekcie oraz zostały wrysowane inne ilości opraw niż w obliczeniach. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że typ oprawy jest zgodny z detalem projektu, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria.

Pytanie nr 570

W pomieszczeniach A1.07.11, A-1.07.12, A-1.07.07, A-1.07.02 w kabinach nie uwzględniono aranżacji pomieszczenia. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Mając na uwadze pomieszczenia objęte opracowaniem w zakresie instalacji oświetlenia, Zamawiający potwierdza prawidłowość typu dobranej oprawy oświetleniowej do typu sufitu przewidzianego w projekcie oraz zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia.

Pytanie nr 571

W pomieszczeniach A-1.07.04, A-1.02.06, A-1.02.07, A-1.09.05, A-1.09.10, A-1.09.06, A-1.09.11, A-1.09.26 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012.

Pytanie nr 572

W pomieszczeniach A-1.09.19, A-1.09.23 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Prosimy o wyjaśnienie. Jak jest przeznaczenie pomieszczeń?

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej

równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Przeznaczenie wszystkich pomieszczeń jest opisane w projekcie branży architektonicznej.

Pytanie nr 573

W pomieszczeniach B-1.03.11, B-1.08.04, B-1.05.30 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Nie jest możliwym fizycznie zmierzenie natężenia oświetlenia na wysokości 0.0 m. Jest to związane z wysokością samej głowicy pomiarowej luksomierza.

Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości 0.0 m wartość obliczona na wskazanej wysokości 0.0 m jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna.

Pytanie nr 574

W pomieszczeniach A-1.09.03, A-1.09.08 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Prosimy o wyjaśnienie. Z czego wynika takie rozmieszczenie opraw w obliczeniach?

Odpowiedź:

Mając na uwadze pomieszczenia objęte opracowaniem w zakresie instalacji oświetlenia, Zamawiający potwierdza prawidłowość typu dobranej oprawy oświetleniowej do typu sufitu przewidzianego w projekcie oraz zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Nie jest możliwym fizycznie zmierzenie natężenia oświetlenia na wysokości 0.0 m. Jest to związane z wysokością samej głowicy pomiarowej luksomierza.

Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości 0.0 m wartość obliczona na wskazanej wysokości 0.0 m jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna.

Pytanie nr 575

W pomieszczeniu A-1.07.09 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego średniej wartości natężenia oświetlenia ogólnego. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012.

Pytanie nr 576

W pomieszczeniach A-1.07.13, A-1.07.08 w obliczeniach występuje inny typ opraw niż zostały wrysowane w projekcie oraz zostało wrysowane inne rozmieszczenie opraw niż to ujęte w obliczeniach. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Mając na uwadze pomieszczenia objęte opracowaniem w zakresie instalacji oświetlenia, Zamawiający potwierdza prawidłowość typu dobranej oprawy oświetleniowej do typu sufitu przewidzianego w projekcie oraz zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Zamawiający zwraca uwagę, że typ oprawy jest zgodny z detalem projektu, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria.

Pytanie nr 577

W pomieszczeniach A1.07.10, A-1.07.03, A-1.07.05 przyjęto zbyt duże marginesy. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012.

Pytanie nr 578

W pomieszczeniach A-1.02.05, A-1.06.08 Magazyn napojów, A-1.06.09 Magazyn produktów sypkich w projekcie PDF brak jest wrysowanych opraw oraz nie można zlokalizować tych pomieszczeń. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Zamawiający zwraca uwagę iż zakres opracowania oświetlenia związanego z kubaturą budynku jest wskazany na rysunkach 3001_AQ_SZCZ_PW_E_E-09-17_OŚW. Dotyczy to wszystkich pomieszczeń objętych opracowaniem w zakresie instalacji oświetleniowej.

Pytanie nr 579

W pomieszczeniu A-1.06.11 Obieralnia warzyw brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego średniej wartości natężenia oświetlenia ogólnego. W projekcie PDF brak jest wrysowanych opraw oraz nie można zlokalizować tego pomieszczenia. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Pomieszczenie poza zakresem opracowania w kontekście instalacji oświetleniowej. Zamawiający zwraca uwagę iż zakres opracowania oświetlenia związanego z kubaturą budynku jest wskazany na rysunkach 3001_AQ_SZCZ_PW_E_E-09-17_OŚW.

Pytanie nr 580

W pomieszczeniu A-1.02.02 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. W pomieszczeniu występują prześwieczone obszary. Podana została zła

wysokość powierzchni obliczeniowej. Oprawy na planach kolidują z aranżacją pomieszczeń (oprawy w ścianach). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Pomieszczenie poza zakresem opracowania w kontekście instalacji oświetleniowej. Zamawiający zwraca uwagę iż zakres opracowania oświetlenia związanego z kubaturą budynku jest wskazany na rysunkach 3001_AQ_SZCZ_PW_E_E-09-17_OŚW.

Pytanie nr 581

W pomieszczeniu A-1.08.16 w obliczeniach występuje inne rozmieszczenie opraw niż w projekcie w PDF. Nie uwzględniono w pomieszczeniu aranżacji. Brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Pomieszczenie poza zakresem opracowania w kontekście instalacji oświetleniowej. Zamawiający zwraca uwagę iż zakres opracowania oświetlenia związanego z kubaturą budynku jest wskazany na rysunkach 3001_AQ_SZCZ_PW_E_E-09-17_OŚW.

Pytanie nr 582

W pomieszczeniu A-1.08.01 Basen brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego średniej wartości natężenia oświetlenia ogólnego. Prosimy o wyjaśnienie. Czy zaprojektowane oprawy spełniają wymagania dla basenów (odporność na czynniki chemiczne)?

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN EN 12193 „Oświetlenie stosowane w obiektach sportowych”. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN EN 12193. Oprawa odznacza się parametrem IP65. Dobór opraw w projekcie jest zgodny z wymaganiami jakościowymi i wytrzymałościowymi stawianymi przed urządzeniami jakie są przewidziane dla poszczególnych pomieszczeń.

Pytanie nr 583

W pomieszczeniach A-1.09.09, A-1.02.07 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Nie uwzględniono w pomieszczeniach aranżacji. W obliczeniach wyszczególniono inny typ opraw niż został wrysowany w projekcie. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Mając na uwadze pomieszczenia objęte opracowaniem w zakresie instalacji oświetlenia, Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Zamawiający zwraca uwagę, że typ oprawy jest zgodny z detalem projektu, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria.

Pytanie nr 584

W pomieszczeniu A-1.09.22 w obliczeniach występuje inny typ opraw niż wrysowane w projekcie. Architektura pomieszczenia nie zgadza się z planami budynku (ściany). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że typ oprawy jest zgodny z projektem, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria. Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Zamawiający zwraca uwagę iż zakres opracowania oświetlenia związanego z kubaturą budynku jest wskazany na rysunkach 3001_AQ_SZCZ_PW_E_E-09-17_OŚW.

Pytanie nr 585

W pomieszczeniach A-1.09.12, A-1.09.13 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Dobrana została zła wysokość powierzchni obliczeniowej. Prosimy o wyjaśnienie. Z czego wynika różnica w wysokości montażu opraw?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza spełnienie wymagań polskiej normy PN-EN 12464-1:2012 zarówno w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak i równomierności dla danego pomieszczenia. Reasumując obliczenia zawarte w projekcie są wiążące. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Nie jest możliwym fizycznie zmierzenie natężenia oświetlenia na wysokości 0.0 m. Jest to związane z wysokością samej głowicy pomiarowej luksomierza.

Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości 0.0 m wartość obliczona na wskazanej wysokości 0.0 m jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna. Zamawiający zwraca uwagę iż zakres opracowania oświetlenia związanego z kubaturą budynku jest wskazany na rysunkach 3001_AQ_SZCZ_PW_E_E-09-17_OŚW.

Pytanie nr 586

W pomieszczeniu A-1.09.19 w obliczeniach dobrano inną ilość opraw niż w projekcie PDF. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę na nieprecyzyjność pytania Wykonawcy. W pytaniu nie podano konkretnej ilości opraw wynikających z obliczeń, które zdaniem wykonawcy nie znajdują się w projekcie PDF. Zatem nie sposób odnieść się do tak postawionego pytania. Jednakże Zamawiający potwierdza ważność dokumentacji przetargowej udostępnionej Wykonawcom w kontekście kwestionowanych w pytaniu pomieszczeń.

Pytanie nr 587

W pomieszczeniu A-1.09.29 w obliczeniach występuje inne rozmieszczenie opraw niż w projekcie PDF. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Mając na uwadze pomieszczenia objęte opracowaniem w zakresie instalacji oświetlenia, Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Zamawiający zwraca uwagę iż zakres opracowania oświetlenia związanego z kubaturą budynku jest wskazany na rysunkach 3001_AQ_SZCZ_PW_E_E-09-17_OŚW.

Pytanie nr 588

W pomieszczeniu B-1.02.02 źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. W obliczeniach jest inna aranżacja niż w projekcie PDF (inny kształt pomieszczenia). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości wskazanej w polskiej normie wartość obliczona na wskazanej przez PN wysokości jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna.

Pytanie nr 589

W pomieszczeniach B-1.03.01, B-1.03.04, B-1.03.09, B-1.03.10 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. W obliczeniach zostały przyjęte inne ilości opraw niż wrysowane w projekcie. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Zamawiający zwraca uwagę, że w strefie B-1.03.10 oprawy nad stołami bilardowymi przyjęto do obliczeń oprawy specjalne doświetlające stoły bilardowe.

Pytanie nr 590

W pomieszczeniu B-1.02.03 nie uwzględniono aranżacji pomieszczenia. W obliczeniach zostały przyjęte inne ilości opraw niż wrysowane w projekcie. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Zamawiający zwraca uwagę na nieprecyzyjność pytania Wykonawcy. W pytaniu nie podano konkretnej ilości opraw wynikających z obliczeń, które zdaniem Wykonawcy nie znajdują się w projekcie PDF. Zatem nie sposób odnieść się do tak postawionego pytania. Jednakże Zamawiający potwierdza ważność dokumentacji przetargowej udostępnionej wykonawcom w kontekście kwestionowanego w pytaniu pomieszczenia.

Pytanie nr 591

W pomieszczeniu B-1.05.08 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego oraz nie uwzględniono aranżacji pomieszczenia. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012.

Pytanie nr 592

W pomieszczeniach B-1.05.04, B-1.05.05, B-1.05.06, B-1.05.09, B-1.05.31 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. W obliczeniach jest

inna aranżacja niż w projekcie PDF (inny kształt pomieszczenia). Źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. W obliczeniach występuje inny typ opraw niż zostały wrysowane w projekcie oraz zostały wrysowane inne ilości opraw niż w obliczeniach. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Zamawiający zwraca uwagę wykonawcy, że kwestionowane w pytaniu pomieszczenia nie mają wymogu zachowania równomierności oświetlenia co jest zgodne zarówno z PN jak i przeznaczeniem pomieszczeń jako strefy wystawienniczo muzealnej.

Mając na uwadze pomieszczenia objęte opracowaniem w zakresie instalacji oświetlenia, Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości wskazanej w polskiej normie wartość obliczona na wskazanej przez PN wysokości jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna.

Zamawiający zwraca uwagę, że typ oprawy jest zgodny z detalem projektu, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria. Zamawiający potwierdza ważność dokumentacji przetargowej udostępnionej wykonawcom w kontekście kwestionowanych w pytaniu pomieszczeń.

Pytanie nr 593

W pomieszczeniu B-1.08.11a źle przyjęto wysokość powierzchni obliczeniowej. Przyjęto zbyt duże margines. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Pomieszczenie poza zakresem opracowania w kontekście instalacji oświetleniowej. Zamawiający zwraca uwagę iż zakres opracowania oświetlenia związanego z kubaturą budynku jest wskazany na rysunkach 3001_AQ_SZCZ_PW_E_E-09-17_OŚW.

Pytanie nr 594

W pomieszczeniu B-1.04.01 Ścianka brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego średniej wartości natężenia oświetlenia ogólnego. Źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. Nie uwzględniono aranżacji pomieszczenia. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Pomieszczenie poza zakresem opracowania w kontekście instalacji oświetleniowej. Zamawiający zwraca uwagę iż zakres opracowania oświetlenia związanego z kubaturą budynku jest wskazany na rysunkach 3001_AQ_SZCZ_PW_E_E-09-17_OŚW.

Pytanie nr 595

W pomieszczeniach A-1.07.01 Korytarz, A-1.07.14 Korytarz, A-1.09.24, B-1.02.01 źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Nie jest możliwym fizycznie zmierzenie natężenia oświetlenia na wysokości 0.0 m. Jest to związane z wysokością samej głowicy pomiarowej luksomierza.

Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia jakie są dołączone do projektu wykonawczego na płaszczyźnie roboczej o wysokości 0.0 m wartość

obliczona na wskazanej wysokości 0.0 m jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna.

Pytanie nr 596

W pomieszczeniach A-2.07.06, A-2.07.09, A-2.02.07, A-2.02.08 przyjęto zbyt duży margines. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012.

Pytanie nr 597

W pomieszczeniach A-2.07.07, A-2.07.10, B-2.05.14 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Przyjęto zbyt duży margines. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012.

Pytanie nr 598

W pomieszczeniach A-2.07.08, A-2.07.05 nie uwzględniono aranżacji pomieszczenia. Prosimy o wyjaśnienie. Czy zaprojektowane oprawy spełniają wymagania dla basenów (odporność na czynniki chemiczne)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Oprawa odznacza się parametrem IP65. Dobór opraw w projekcie jest zgodny z wymaganiami jakościowymi i wytrzymałościowymi stawianymi przed urządzeniami jakie są przewidziane dla poszczególnych pomieszczeń.

Pytanie nr 599

W pomieszczeniach A-2.09.02, A-2.09.03, A-2.09.05 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Przyjęto zbyt duży margines oraz nie uwzględniono aranżacji pomieszczenia. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Mając na uwadze pomieszczenia objęte opracowaniem w zakresie instalacji oświetlenia, Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia.

Pytanie nr 600

W pomieszczeniach B-2.05.13, B-2.05.11, B-2.05.09 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. W obliczeniach występuje inny typ opraw niż zostały wrysowane w projekcie oraz zostały wrysowane inne ilości opraw niż w obliczeniach. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Mając na uwadze pomieszczenia objęte opracowaniem w zakresie instalacji oświetlenia, Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Zamawiający zwraca uwagę wykonawcy, że kwestionowane w pytaniu pomieszczenia nie mają wymogu zachowania równomierności oświetlenia co jest zgodne zarówno z PN jak i przeznaczeniem pomieszczeń jako strefy wystawienniczo – restauracyjnej. Zamawiający zwraca uwagę, że typ oprawy jest zgodny z detalem projektu, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria.

Pytanie nr 601

W pomieszczeniach A-2.09.15, A-2.09.17 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Zostały wrysowane inne ilości opraw niż w obliczeniach. W obliczeniach jest inna aranżacja niż w projekcie PDF (inny kształt pomieszczenia). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Zamawiający zwraca uwagę wykonawcy, że kwestionowane w pytaniu pomieszczenia nie mają wymogu zachowania równomierności oświetlenia co jest zgodne zarówno z PN jak i przeznaczeniem pomieszczeń jako strefy konsumpcja - restauracja. Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia.

Pytanie nr 602

W pomieszczeniach A-2.07.02, A-2.07.03 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. W obliczeniach wyszczególniono inny typ opraw niż wrysowane w projekcie. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Zamawiający zwraca uwagę wykonawcy, że kwestionowane w pytaniu pomieszczenia nie mają wymogu zachowania równomierności oświetlenia co jest zgodne zarówno z PN jak i przeznaczeniem pomieszczeń jako strefy konsumpcja - restauracja. Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia.

Pytanie nr 603

W pomieszczeniach A-2.07.04, A-2.02.05 w obliczeniach wyszczególniono inny typ opraw niż wrysowane w projekcie. Przyjęto zbyt duże marginesy. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Zamawiający zwraca uwagę, że typ oprawy jest zgodny z detalem projektu, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria.

Pytanie nr 604

W pomieszczeniu A-2.09.04 nie uwzględniono aranżacji pomieszczenia. Przyjęto zbyt duże margines. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia.

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012.

Pytanie nr 605

W pomieszczeniach A-2.06.17, A-2.06.18 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. W obliczeniach występują inne ilości opraw niż rysowane w projekcie. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Zamawiający potwierdza ważność dokumentacji przetargowej udostępnionej wykonawcom w kontekście kwestionowanych w pytaniu pomieszczeń.

Pytanie nr 606

W pomieszczeniach A-2.09.08, A-2.09.09 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości wskazanej w polskiej normie wartość obliczona na wskazanej przez PN wysokości jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna.

Pytanie nr 607

W pomieszczeniu A-2.07.11 źle dobrano wysokość powierzchni obliczeniowej. Przyjęto zbyt duże margines. W obliczeniach wstępują inne ilości opraw niż wrysowane w projekcie. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości wskazanej w polskiej normie wartość obliczona na wskazanej przez PN wysokości jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna. Zamawiający potwierdza ważność dokumentacji przetargowej udostępnionej wykonawcom w kontekście kwestionowanego w pytaniu pomieszczenia.

Pytanie nr 608

W pomieszczeniu A-2.08.01 źle dobrano wysokość powierzchni obliczeniowej. W obliczeniach wstępują inne ilości opraw niż wrysowane w projekcie. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości wskazanej w polskiej normie wartość obliczona na wskazanej przez PN wysokości jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna. Zamawiający potwierdza ważność dokumentacji przetargowej udostępnionej wykonawcom w kontekście kwestionowanego w pytaniu pomieszczenia.

Pytanie nr 609

W pomieszczeniu A-2.09.01 w obliczeniach wstępują inne ilości opraw niż wrysowane w projekcie. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Wykonawca w swoim pytaniu nie podając konkretnej wartości niezgodności ilości opraw pomiędzy obliczeniami fotometrycznymi, a projektem PDF uniemożliwił Zamawiającemu odniesienie się do kwestionowanej ilości. Zamawiający potwierdza ważność dokumentacji przetargowej udostępnionej wykonawcom w kontekście kwestionowanego w pytaniu pomieszczenia.

Pytanie nr 610

W pomieszczeniu A-2.09.14 źle dobrano wysokość powierzchni obliczeniowej. W obliczeniach wstępują inne ilości opraw niż wrysowane w projekcie. W obliczeniach jest inna aranżacja niż w projekcie PDF (inny kształt pomieszczenia). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości wskazanej w polskiej normie wartość obliczona na wskazanej przez PN wysokości jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna. Mając na uwadze pomieszczenia objęte opracowaniem w zakresie instalacji oświetlenia, Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia.

Pytanie nr 611

W pomieszczeniu A-2.02.06 w obliczeniach wstępują inne typy opraw niż wrysowane w projekcie. W projekcie nie uwzględniono aranżacji pomieszczenia. Przyjęto zbyt duże margines. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że typ oprawy jest zgodny z detalem projektu, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria. Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia.

Pytanie nr 612

W pomieszczeniach A-2.02.02, B-2.09.05 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. W obliczeniach wstępują inne ilości opraw niż wrysowane w projekcie. Źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości wskazanej w polskiej normie wartość obliczona na wskazanej przez PN wysokości jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna. Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej w zakresie ilości opraw oświetleniowych z aranżacją pomieszczenia.

Pytanie nr 613

W pomieszczeniu Basen Rekreacyjny brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. W obliczeniach wstępują inne ilości opraw niż wrysowane w projekcie. Źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. Prosimy o wyjaśnienie. Czy zaprojektowane oprawy spełniają wymagania dla basenów (odporność na czynniki chemiczne)?

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012 oraz PN EN 12193 „Oświetlenie stosowane w obiektach sportowych”. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012 oraz PN EN 12193 „Oświetlenie stosowane w obiektach sportowych”. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości wskazanej w polskiej normie wartość obliczona na wskazanej przez PN wysokości jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012 oraz PN EN 12193 „Oświetlenie stosowane w obiektach sportowych”, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna. Oprawa odznacza się parametrem IP65. Dobór opraw w projekcie jest zgodny z wymaganiami jakościowymi i wytrzymałościowymi stawianymi przed urządzeniami jakie są przewidziane dla poszczególnych pomieszczeń. Kwestionowana różnica ilości opraw pomiędzy obliczeniami fotometrycznymi, a projektem PDF nie ma wpływu na uzyskane wyniki w kontekście konieczności spełnienia wymogów zgodnie z PN.

Pytanie nr 614

W pomieszczeniu B-2.02.01 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. W obliczeniach wstępują inne ilości opraw niż wrysowane w projekcie. Żle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. W obliczeniach jest inna aranżacja niż w projekcie PDF (inny kształt pomieszczenia). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia jak również w zakresie wymaganej równomierności są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości wskazanej w polskiej normie wartość obliczona na wskazanej przez PN wysokości jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna. Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, że różnica w ilości opraw pomiędzy obliczeniami fotometrycznymi, a projektem PDF nie ma wpływu na spełnienie wymagań natężenia oświetlenia oraz równomierności oświetlenia jakie dla danego typu pomieszczenia stawiają odpowiednie normy do których odniesiony jest projekt.

Pytanie nr 615

W pomieszczeniach B-3.05.07, B-3.05.04, B-3.05.02 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. W obliczeniach wstępują inne ilości opraw niż wrysowane w projekcie. W obliczeniach wstępują inne typy opraw niż wrysowane w projekcie. Żle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. Prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia oświetlenia są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Mając na uwadze pomieszczenia objęte opracowaniem w zakresie instalacji oświetlenia,

Zamawiający potwierdza zgodność instalacji oświetleniowej z aranżacją pomieszczenia. Zamawiający zwraca uwagę wykonawcy, że kwestionowane w pytaniu pomieszczenia nie mają wymogu zachowania równomierności oświetlenia co jest zgodne zarówno z PN jak i przeznaczeniem pomieszczeń jako strefy wystawienniczo – muzealnej. Zamawiający zwraca uwagę, że typ oprawy jest zgodny z detalem projektu, oprawa zostanie wyposażona w odpowiednie akcesoria. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości wskazanej w polskiej normie wartość obliczona na wskazanej przez PN wysokości jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna.

Pytanie nr 616

W pomieszczeniu A-3.08.09 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. W obliczeniach wstępują inne typy opraw niż wrysowane w projekcie. Źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę iż zakres opracowania oświetlenia związanego z kubaturą budynku jest wskazany na rysunkach 3001_AQ_SZCZ_PW_E_E-09-17_OŚW. Pomieszczenie nie występuje na w/w rysunku.

Pytanie nr 617

W pomieszczeniu B-3.08.01 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. Przyjęto zbyt duże marginesy. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę iż zakres opracowania oświetlenia związanego z kubaturą budynku jest wskazany na rysunkach 3001_AQ_SZCZ_PW_E_E-09-17_OŚW. Pomieszczenie nie występuje na w/w rysunku.

Pytanie nr 618

W pomieszczeniu B-3.09.01 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia jak również w zakresie wymaganej równomierności oświetlenia są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012.

Pytanie nr 619

W pomieszczeniu B-3.05.09 brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Źle dobrana została wysokość powierzchni obliczeniowej. Prosimy o wyjaśnienie. Czy zaprojektowane oprawy spełniają wymagania dla basenów (odporność na czynniki chemiczne)?

Odpowiedź:

Obliczenia fotometryczne oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia jak również w zakresie wymaganej równomierności

oświetlenia są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość powierzchni obliczeniowej została ustalona mając na uwadze praktykę inżynierską. Niemniej jednak mając na uwadze teoretyczny wynik obliczeń natężenia oświetlenia na płaszczyźnie roboczej o wysokości wskazanej w polskiej normie wartość obliczona na wskazanej przez PN wysokości jest zgodna z normą: PN-EN 12464-1:2012, zatem uwaga Wykonawcy jest niezasadna.

Jednocześnie Zamawiający pragnie zauważyć, że pomieszczenie B-3.05.09 jest salą konferencyjną nie zaś basenem jak w pytaniu wskazuje wykonawca. Oznacza to, że zaprojektowane oprawy nie muszą odznaczać się odpornością na czynniki chemiczne na które wskazuje pytający.

Pytanie nr 620

Gdzie znajduje się zaprojektowany zakres? Z czego wynika inny współczynnik utrzymania niż w pozostałych obliczeniach? Przyjęto zbyt duże uproszczenie aranżacji. Brak spełnionego wymogu normatywnego dotyczącego równomierności oświetlenia ogólnego. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że niewłaściwym jest kwestionowanie projektu instalacji oświetleniowej w sytuacji gdy wykonawca w swoim pytaniu dopytuje o lokalizację zaprojektowanego zakresu instalacji oświetleniowej.

Wartości współczynnika utrzymania MF są bezpośrednio związane z indywidualnymi parametrami opraw LED w tym spadkiem strumienia nominalnego poszczególnych opraw w czasie eksploatacji. Dodatkowo istotny wpływ na współczynnik MF ma klasa czystości pomieszczenia, w którym pracują poszczególne oprawy. Zatem biorąc pod uwagę powyższe różnice w charakterystyce poszczególnych opraw LED oraz różne przeznaczenie i klasyfikację pomieszczeń wg normy PN-EN 12464-1:2012, wyznaczanie różnych współczynników utrzymania dla różnych stref projektu jest całkowicie zasadne. Obliczenia fotometryczne w całym projekcie oparto o normę PN-EN 12464-1:2012. Obliczenia zawarte w projekcie są zgodne z wymaganiami wyżej wymienionej normy w odniesieniu do wskazanej w obowiązującej normie klasyfikacji pomieszczeń. Wszystkie obliczenia fotometryczne dla wskazanych pomieszczeń w zakresie średniego natężenia jak również w zakresie wymaganej równomierności oświetlenia są zgodne z normą: PN-EN 12464-1:2012. Zamawiający zwraca uwagę iż zakres opracowania oświetlenia związanego z kubaturą budynku jest wskazany na rysunkach 3001_AQ_SZCZ_PW_E_E-09-17_OŚW.

Pytanie nr 621

Proszę o pokazanie lokalizacji przegrody SSR (poz. 2.2.1). Pozycja jest przedstawiona w kosztorysie, jednak nie ma jej na rysunkach.

Odpowiedź:

Obróbka łącząca ocieplona jest połączeniem narożnym przy zewnętrznych przeszkleniach SSR, wymagających dodatkowego docieplenia. W przedmiarze pojawiła się omyłkowo, zostanie z przedmiaru usunięta.

Połączenie pomiędzy sąsiednimi przeszklzeniami SSR jest ujęte w pozycji konkretnych przeszkleń, wymagających połączenia z sąsiednim przeszkleniem SSR lub z budynkiem. Niniejsze połączenia powinny być wykonane zgodnie z technologią wybranego dostawcy przeszkleń i powinny być rozwiązaniami systemowymi.

Wskazany punkt przedmiaru powinien wchodzić w zakres określony w specyfikacji SST_A_08_Systemy fasadowe (...) punkt 2.2.3 Obróbki blacharskie i parapety. Jest to element wykańczający połączenie systemu fasadowego z budynkiem, występujący w przypadku łączenia z innym systemem fasadowym. Należy przez to zastosować obustronne wykończenie blachą, z wypełnieniem materiałem izolującym termicznie. Jako materiały uzupełniające podano w punkcie 2.2.8 tej samej specyfikacji: wełna mineralna, pianka poliuretanowa..

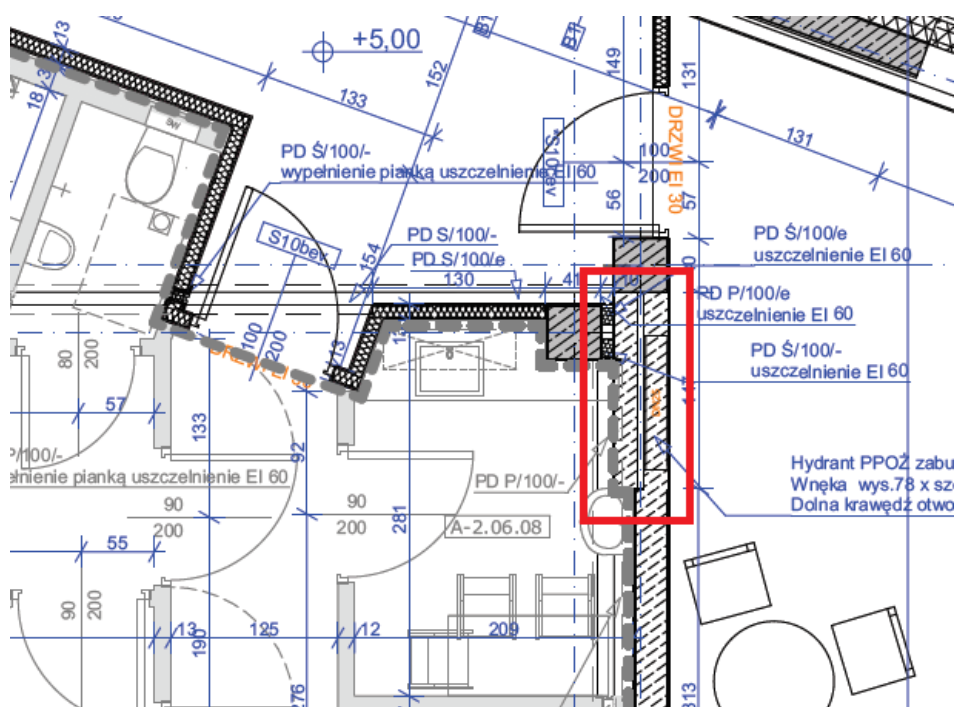
Pytanie nr 622

Proszę o pokazanie lokalizacji ściany WS.M05 (poz. 2.2.7). Pozycja jest przedstawiona w kosztorysie, jednak nie ma jej na rysunkach.

Odpowiedź:

Niniejsza ściana WS.M05 zlokalizowana jest na poziomie pierwszego piętra w obrębie pijalni soków i strefy przeznaczonej dla najemcy zewnętrznej (lokal gastronomiczny). Zaprojektowano w tym miejscu ścianę murowaną podwójnej grubości ze względu na lokalizację hydrantu wewnętrznego, konieczność zachowania ciągłości ściany oddzielenia pożarowego oraz założenie, że ściana powinna być ciągła, bez uskoków na pełnej wysokości. Ścianę należy wykonać bez pustki wewnętrznej.

Szczegółowa lokalizacja pokazana jest na poniższym rysunku – fragmencie rysunku A AR11.



Pytanie nr 623

Proszę o sprawdzenie poz. 303 kosztorysu inwestorskiego. Pozycja opisuje izolację z wełny mineralnej ściany g-k, więc jej przedmiar powinien pokrywać się z przedmiarem dla samej ściany g-k i wynosić 60,53 m². Jeżeli przedmiar jest poprawny, proszę o wskazanie miejsca wbudowania wełny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie warstwy dla jednej ściany (przegrody) obmiarowo powinny posiadać w przedmiarze tą samą wartość. Wskazana pozycja nr 303 a aktualnie nr 166 (patrz: Modyfikacja nr 7 z 08.02.2019 r.) powinna wynosić 60,53.

Pytanie nr 624

Proszę o sprawdzenie poz. 309 kosztorysu inwestorskiego. Pozycja opisuje izolację z wełny mineralnej ściany g-k, więc jej przedmiar powinien pokrywać się z przedmiarem dla samej ściany g-k i wynosić 552,6 m².

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie warstwy dla jednej ściany (przegrody) obmiarowo powinny posiadać w przedmiarze tą samą wartość. Wskazana pozycja nr 309 a aktualnie nr poz. 175 powinna wynosić 552,6.

Pytanie nr 625

Proszę o potwierdzenie przedmiaru ściany WS.S01 (poz. 2.2.24). Według naszych obliczeń wychodzi ok. 1300 m², co jest liczbą o połowę mniejsza od wartości z przedmiaru. Prosimy o sprawdzenie przedmiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał weryfikacji niniejszej wartości. Sumaryczna powierzchnia niniejszego rodzaju ściany WS.S01 to 2 597,1 m². Jest to wartość obliczona na podstawie modelu BIM.

Wszystkie projektowane ściany przewiduje się prowadzić do wysokości stropu konstrukcyjnego.

Zamawiający wskazuje, że w przypadku rozbieżności ilościowych pomiędzy dokumentacją projektową a przedmiarem Generalny Wykonawca powinien wykonać i wycenić dany element zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 626

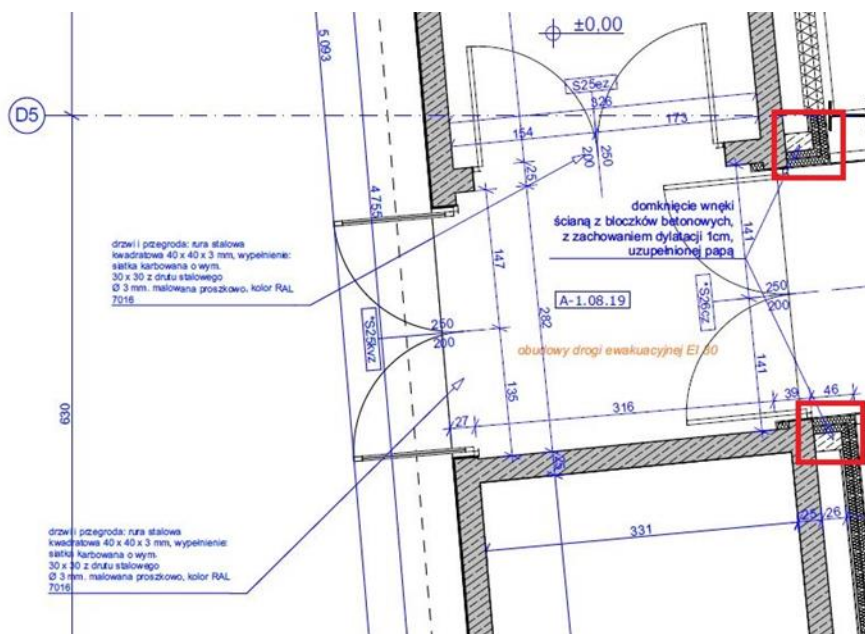
Proszę o pokazanie lokalizacji ściany WS.S14 (poz. 2.2.57). Pozycja jest przedstawiona w kosztorysie, jednak nie ma jej na rysunkach.

Odpowiedź:

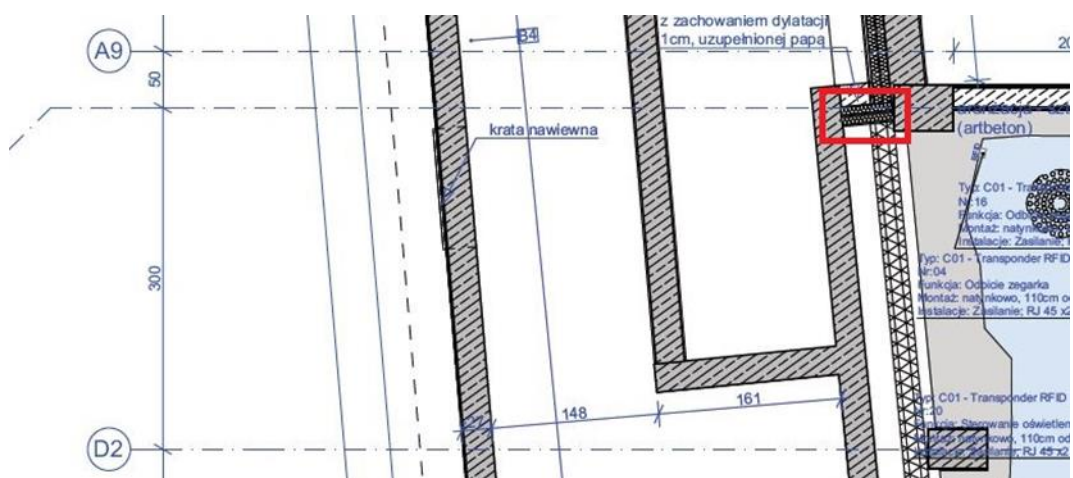
Poniżej wskazujemy szczegółową lokalizację ściany WS.S14 w odniesieniu do rzutów budynku:

- Segment konstrukcyjny G, fragmenty zabudowy w obrębie skośnej ściany zewnętrznej w połączeniu z kładką, konieczne zapewnienie ciągłości termoizolacji:

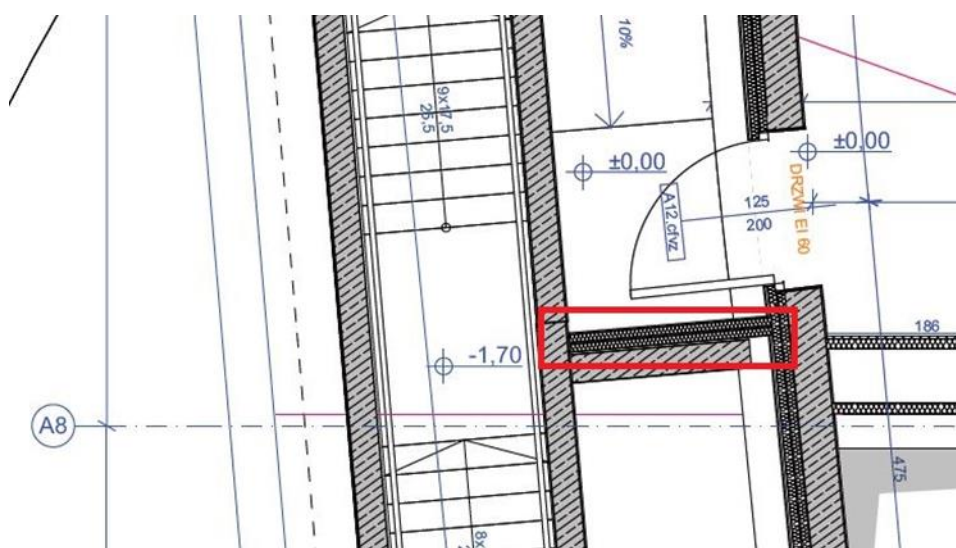
Rysunek 1 Fragment rysunku branży architektura A AR4



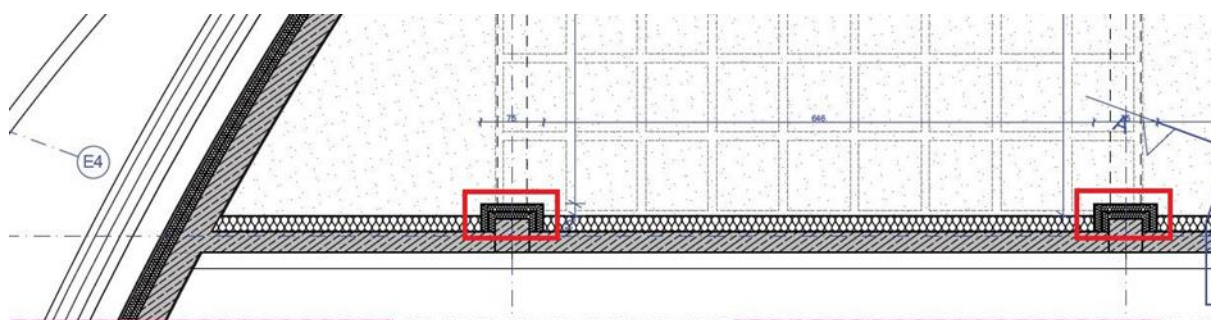
Rysunek 2 Fragment rysunku branży architektura A AR5



Rysunek 3 Fragment rysunku branży architektura A AR5



- Ponadto, segment konstrukcyjny A, w obrębie saunarium:
Rysunek 4 Fragment rysunku branży architektura A AR16



Pytanie nr 627

Proszę o pokazanie lokalizacji ściany WZ.P06 (poz. 2.2.11). Pozycja jest przedstawiona w kosztorysie, jednak nie ma jej na rysunkach.

Odpowiedź:

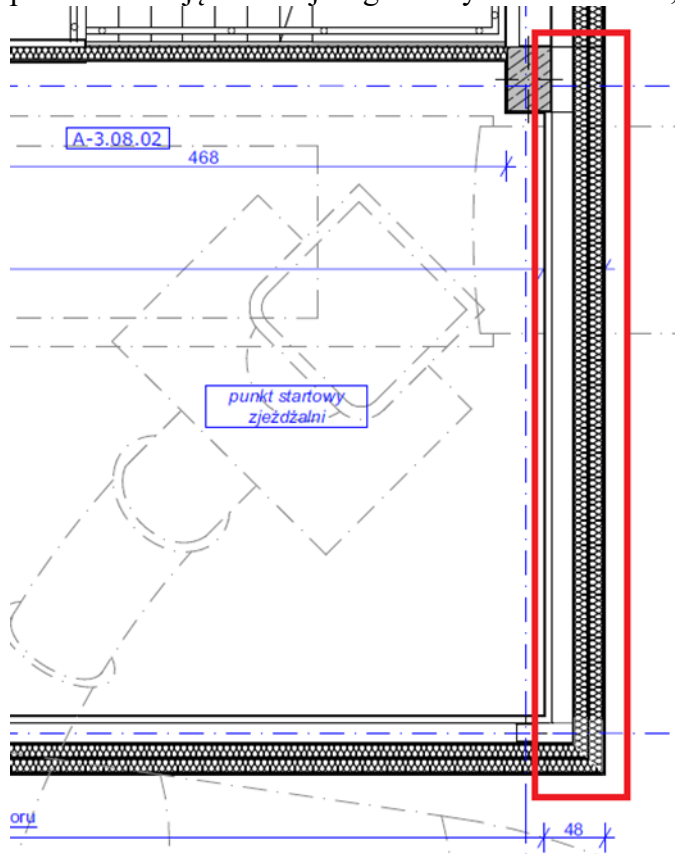
Niniejsza ściana WZ. P06 została zastosowana jako zewnętrzna ściana w budynku sanitarno – szatniowy basenów zewnętrznych (C) (rzut C AR 01, nazwa pliku: 18.09.14_FW_PW_A_rys. C AR 01) w osiach G2, GB i GF.

Pytanie nr 628

Proszę o pokazanie lokalizacji ściany WZ.P10 (poz. 2.1.15). Pozycja jest przedstawiona w kosztorysie, jednak nie ma jej na rysunkach.

Odpowiedź:

Niniejsza ściana WZ.P10 zastosowana jest jako zamknięcie punktu startowego zjeżdżalni na poziomie 2. Piętra od strony wschodniej budynku (po prawej stronie rysunku). Struktura ta ma zapewnić ciągłość zewnętrznej płaszczyzny elewacji w poziomie 2. Piętra (ze strukturą sąsiadującą WZ.P09), jest w układzie podobna do struktury WZ.P11a, ma jednak większą przestrzeń na podkonstrukcję. Poniżej fragment rysunku A AR14, pokazujący szczegółową lokalizację:

**Pytanie nr 629**

Proszę o pokazanie lokalizacji ściany WZ.P12 (poz. 2.1.18). Pozycja jest przedstawiona w kosztorysie, jednak nie ma jej na rysunkach.

Odpowiedź:

Niniejszy rodzaj ściany zaprojektowano na poziomie 2. Piętra w obrębie tarasu saunowego, przy saunie zewnętrznej (pustynnej) oraz przy saunie kominkowej. Szczegółowa lokalizacja ściany WZ.P12 została pokazana na schemacie rodzajów ścian AW SRSC 6 (nazwa pliku: 18.09.14_FW_PW_KP_rys. AW SRSC 6).

Pytanie nr 630

Proszę o pokazanie lokalizacji ściany WZ.P12 (poz. 2.1.18). Pozycja jest przedstawiona w kosztorysie, jednak nie ma jej na rysunkach.

Odpowiedź:

Niniejszy rodzaj ściany zaprojektowano na poziomie 2. Piętra w obrębie tarasu saunowego, przy saunie zewnętrznej (pustynnej) oraz przy saunie kominkowej. Szczegółowa lokalizacja ściany WZ.P12 została pokazana na schemacie rodzajów ścian AW SRSC 6 (nazwa pliku: 18.09.14_FW_PW_KP_rys. AW SRSC 6).

Pytanie nr 631

Proszę o sprawdzenie przedmiaru dla poz. 5.5 kosztorysu. Według naszych obliczeń zgodnie z rysunkiem wykończenia sufitów wychodzi ok 3900 m², a nie ok 3150 m² jak w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi błędu w wyliczeniu. Jednakże zwracamy uwagę, że powierzchnia sufitu nie zawsze jest równa powierzchni pomieszczenia zawartej w tabeli w Książce wykończenia i wyposażenia pomieszczeń. Różnica może wynikać z:

- zastosowania kilka rodzajów sufitów w jednym pomieszczeniu,
- w stropach pomiędzy kondygnacjami są wycięcia (np. Strefa obsługi A – parter połączony z pierwszym piętrem),
- przy pochyłych ścianach powierzchnia sufitu jest mniejsza niż powierzchnia podłogi.

Niemniej jednak, w przypadku ewentualnych rozbieżności, Generalny Wykonawca powinien wykonać i wycenić sufity zgodnie z dokumentacją projektową. Przedmiar robót jest materiałem pomocniczym.

Pytanie nr 632

Proszę o sprawdzenie przedmiaru dla poz. 5.6 kosztorysu. Według naszych obliczeń zgodnie z rysunkiem wykończenia sufitów wychodzi ok 2200 m², a nie ok 1950 m² jak w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi błędu w wyliczeniu. Jednakże zwracamy uwagę, że powierzchnia sufitu nie zawsze jest równa powierzchni pomieszczenia zawartej w tabeli w Książce wykończenia i wyposażenia pomieszczeń. Różnica może wynikać z:

- zastosowania kilka rodzajów sufitów w jednym pomieszczeniu,
- w stropach pomiędzy kondygnacjami są wycięcia (np. Strefa obsługi A – parter połączony z pierwszym piętrem),
- przy pochyłych ścianach powierzchnia sufitu jest mniejsza niż powierzchnia podłogi.

Niemniej jednak, w przypadku ewentualnych rozbieżności, Generalny Wykonawca powinien wykonać i wycenić sufity zgodnie z dokumentacją projektową. Przedmiar robót jest materiałem pomocniczym.

Pytanie nr 633

W jaki sposób mają być wykończone ściany pomieszczenia A-1.09.18c „HAMMAM prysznic”? Proszę o dokładną specyfikację materiału.

Odpowiedź:

Sposób wykończenia ścian pomieszczenia A-1.09.18c „HAMMAM prysznic” został określony na rysunku AW RS 10 (nazwa pliku: 18.09.14_FW_PW_KP_rys.AW RS10). Szczegółowa specyfikacja zastosowanych materiałów została opisana w szczegółowej specyfikacji technicznej: SST_A_23_Strefa saunarium.

Pytanie nr 634

Prosimy o wyjaśnienie co znajduje się pod opisem pozycji nr 1087 d. 5.11 „Wykończenie indywidualne” przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Pozycja przedmiaru została usunięta. (Modyfikacja nr 7 z 08.02.2019 r.).

Pytanie nr 635

Prosimy o informację jaką przyjąć ilość szafek do instalacji zamków elektrycznych systemu ESOK? Są w tym względzie rozbieżności między branżami.

Odpowiedź:

Wszystkie projektowane i wyspecyfikowane w branży architektura (w szafki (typ S1 – pojedyncze, S2 – podwójne, depozytowe i inwalidzkie) powinny być wyposażone w zamki elektroniczne. Łączna ilość zamków do wszystkich powyższych typów szafek to 1734 szt.

Jednocześnie zwracamy uwagę iż w punkcie 4.1. opisu książki wykończenia i wyposażenia pomieszczeń szczegółowo wskazano niniejsze ilości wraz z projektowaną lokalizacją. Dane te są spójne z przedmiarem na roboty ogólnobudowlane.

Pytanie nr 636

Prosimy o odpowiedź czy po stronie generalnego wykonawcy jest dostarczenie pieców w saunach. Jeżeli tak, to prosimy o doprecyzowanie ich parametrów.

Odpowiedź:

Tak, dostarczenie pieców saunowych jest w zakresie generalnego wykonawcy. Ich moc powinna zostać szczegółowo dobrana w zależności od wybranego dostawcy. Sauny podlegają konieczności wykonania projektów warsztatowych na podstawie rysunków rozwinięć ścian zawartych w Książce wykończenia i wyposażenia pomieszczeń.