

Gdańsk, dnia 26.10.2018.

Do:Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa**Zamawiający:**Fabryka Wody Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością
ul. Czesława 9, 71-504 Szczecintel. (91) 506 52 90
fax (91) 506 52 95
e-mail sekretariat@fabrykawody.eu**Odwołujący:**Korporacja Budowlana
DORACO Sp. z o.o.
ul. Opacka 12, 80-338 Gdańsk
Telefon: +48 (58) 552 12 83
Fax: +48 (58) 552 02 78
e-mail: przetargi@doraco.pl
przedstawiciel Odwołującego
Radosław Preiss-Pełnomocnik**Dotyczy:****Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane na „Budowę parku wodnego pn. „Fabryka Wody – Nowa Gontynka” w Szczecinie” nr sprawy: FW/ZP/1/2018****Numer ogłoszenia o zamówieniu: 2018/S 199-449820****ODWOŁANIE**

Działając w imieniu Korporacji Budowlanej DORACO Sp. z o.o. (dalej: Odwołujący), niniejszym w oparciu o art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), określanej dalej również jako Pzp lub ustawa Pzp, wnoszę odwołanie wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Budowę parku wodnego pn. „Fabryka Wody – Nowa Gontynka” w Szczecinie” nr sprawy: FW/ZP1/2018 (dalej: SIWZ), a mianowicie

wobec treści Rozdziału V pkt 2. ppkt 2) lit. a) SIWZ – w zakresie, w jakim w przedmiotowym postanowieniu SIWZ zawarto następującą treść:

W przypadku składania oferty wspólnej ww. warunek musi spełniać co najmniej jeden z wykonawców w całości.

Jeżeli wykonawca wspiera się w zakresie ww. warunku potencjałem podmiotu trzeciego na zasadach określonych w art. 22a ustawy, to podmiot trzeci musi spełniać ten warunek w całości.

Zarzucam Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 22 ust. 1a w zw. z art. 7 ust. 1 oraz art. 23 ust. 5 Pzp poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do doświadczenia wykonawców w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, wykluczający łączenie przez wykonawców ich potencjałów w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do doświadczenia, jak również wykluczający poleganie przez wykonawcę na zdolnościach innego podmiotu w celu potwierdzenia spełniania tego warunku,
2. art. 22a ust. 1 Pzp poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do doświadczenia wykonawców w sposób w znacznym stopniu ograniczający prawo wykonawcy do polegania na zdolnościach technicznych innych podmiotów w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do doświadczenia

Wobec powyższego wnoszę:

1. o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu wykreślenia z SIWZ kwestionowanych przez Odwołującego postanowień,
2. o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego według norm przewidzianych przepisami prawa zgodnie z fakturą, która zostanie przedstawiona na rozprawie.

Interes we wniesieniu odwołania

Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia będącego przedmiotem postępowania, gdyż uzyskanie zamówienia stwarzałoby Odwołującemu możliwość osiągnięcia zysku z jego realizacji, zaś w wyniku niezgodnego z prawem sformułowania przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do doświadczenia wykonawcy Odwołujący może ponieść szkodę, objawiającą się w braku możliwości uzyskania zamówienia i w konsekwencji osiągnięcia zysku. Warunek udziału w postępowaniu odnoszący się do doświadczenia wykonawcy został sformułowany w sposób nieproporcjonalny, zbędny do oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, co prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji.

Termin na wniesienie odwołania

Ogłoszeniu o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 16 października 2018 r. W tym samym dniu na stronie internetowej Zamawiającego opublikowano SIWZ. Wartość zamówienia przekracza kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, a co za tym idzie zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt 1) ustawy termin na wniesienie odwołania wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wynosi 10 dni od dnia

zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej. Należy zatem stwierdzić, że wniesienie odwołania nastąpiło w terminie wynikającym z obowiązujących przepisów.

UZASADNIENIE

W Rozdziale V pkt 2. ppkt 2) lit. a) SIWZ sformułowano następujący warunek udziału w postępowaniu:

a) posiada doświadczenie w realizacji robót podobnych, tj.:

wykonał należycie w okresie ostatnich 10 (dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

a1) jedną robotę budowlaną polegającą na budowie budynku użyteczności publicznej lub budynku zamieszkania zbiorowego w rozumieniu definicji zawartej w § 3 pkt 5 i pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2015, poz. 1422 ze zm.), o powierzchni użytkowej minimum 5000,00 m² oraz

a2) jedną robotę budowlaną polegającą na budowie basenu lub zespołu basenów o łącznej powierzchni lustra wody nie mniejszej niż 800 m², która obejmowała swoim zakresem dostawę i montaż niecek ze stali nierdzewnej oraz technologię uzdatniania wody basenowej oraz

a3) jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie lub rozbudowie obiektu kubaturowego o wartości nie mniejszej niż 50.000.000,00 zł.

W przypadku składania oferty wspólnej ww. warunek musi spełniać co najmniej jeden z wykonawców w całości.

Jeżeli wykonawca wspiera się w zakresie ww. warunku potencjałem podmiotu trzeciego na zasadach określonych w art. 22a ustawy, to podmiot trzeci musi spełniać ten warunek w całości.

W ocenie Odwołującego powyższy warunek udziału w postępowaniu został określony w sposób niezgodny z ustawą Pzp w zakresie, w jakim sposób jego sformułowania wyklucza wspólne spełnianie przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do doświadczenia oraz ogranicza prawo wykonawcy do polegania na zdolnościach innego podmiotu w celu wykazania spełnienia warunku.

Zgodnie z art. 22 ust. 1a Pzp:

„Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.”.

Stosownie natomiast do art. 7 ust. 1 Pzp:

„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.”.

Korporacja Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
80-338 Gdańsk, ul. Opacka 12
tel. 58 552 12 83, tel. 58 552 12 07
fax 58 552 02 79, NIP 584-020-15-88

PREZES ZARZĄDU

Andżelika Cieślowska

Wiceprezes zarządu
Radosław Jarosiewicz

Przypomnieć należy, że poziom wymaganego doświadczenia zależy od stopnia skomplikowania przedmiotu zamówienia, jego wielkości i zakresu oraz technicznego zaawansowania. Dyrektywa 2014/24/UE w art. 58 ust. 4 zd. 2 podkreśla rolę doświadczenia jako wskaźnika zdolności zawodowej: *"Instytucje zamawiające mogą w szczególności wymagać, aby wykonawcy mieli wystarczający poziom doświadczenia wykazany odpowiednimi referencjami dotyczącymi zamówień wykonanych wcześniej"*.

W literaturze wskazuje się, iż proporcjonalność warunku przejawia się nie tylko we właściwym doborze rodzaju zdolności, która będzie podlegała badaniu, ale też we właściwym określeniu minimalnego poziomu tej zdolności, tj. w określeniu minimalnego sposobu spełnienia warunku (np. minimalny zakres przedmiotowy oraz liczba dotychczas zrealizowanych zamówień). Każdy wykonawca, który wykaże spełnianie warunków udziału w postępowaniu przynajmniej na minimalnym poziomie wskazanym przez zamawiającego, będzie spełniał te warunki. (Art. 22 PZP red. Jaworska 2018, wyd. 1/Grześkowiak-Stojek).

Warto również przytoczyć następujące stanowisko literatury:

„Proporcjonalność warunku to opisanie go na takim poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia, nie wprowadza zaś – nieuzasadnionego z punktu widzenia wykonywania przyszłej umowy – ograniczenia w dostępie do udziału w postępowaniu. Opis warunków udziału w postępowaniu musi być ukierunkowany na dopuszczenie do postępowania wykonawców, którzy dają rękojmię należytego wykonania przyszłej umowy, i wyeliminowanie tych, których sytuacja podmiotowa takiej rękojmi nie daje (tak wyr. KIO z 13.5.2016 r., KIO 650/16, Legalis; wyr. z 7.8.2017 r. KIO 1542/17, Legalis; wyr. KIO z 4.3.2016 r. KIO 234/16, niepubl.).” (Art. 22 PZP red. Sieradzka 2018, wyd. 1/Sieradzka).

Należy zauważyć, że na sformułowany przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu odnoszący się do doświadczenia wykonawcy składają się w zasadzie trzy warunki, wyróżnione jako a1), a2), oraz a3), odnoszące się do wykonania różnych rodzajowo robót.

Co więcej, z SIWZ wynika jednocześnie wprost, że roboty budowlane określone w pkt a1) - a3) mogą być wykonane w ramach jednego zadania (umowy) lub w ramach oddzielnych zadań (umów).

Wreszcie Zamawiający dopuszcza, by roboty były wykonane w okresie aż 10 ostatnich lat przed upływem terminu składania ofert.

W tym stanie rzeczy niezrozumiałe jest, dlaczego Zamawiający wymaga, by wykonawca lub podmiot, na którego zdolnościach wykonawca polega, posiadał samodzielnie doświadczenie w wykonywaniu wszystkich robót wymienionych w pkt a1) - a3).

Należy w szczególności zauważyć, że jednym z wymagań odnoszących się do doświadczenia wykonawcy jest, by wykonawca wykonał należycie w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie basenu lub zespołu basenów o łącznej powierzchni lustra wody nie mniejszej niż 800 m², która obejmowała swoim zakresem dostawę i montaż niecek ze stali nierdzewnej oraz technologię uzdatniania wody basenowej (pkt a2). Szczegółowy zakres powyższego warunku w zakresie dostawy i montażu niecek ze stali nierdzewnej oraz wykonania technologii uzdatniania wody basenowej stanowi wysoce specjalistyczną robotę, z tego też względu w przypadku realizacji złożonych zamówień obejmujących swym zakresem takie roboty praktycznie w każdym przypadku tę część zamówienia zleca się podwykonawcom specjalizującym się w robotach tego

rodzaju. Takie wyspecjalizowane podmioty ze znacznym prawdopodobieństwem nie będą z kolei dysponowały doświadczeniem w zakresie wykonania pozostałych robót wymienionych w Rozdziale V. pkt 2. ppkt 2) SIWZ. Wymagając, by wykonawca lub podmiot, na którego zdolnościach wykonawca polega, samodzielnie posiadał doświadczenie w wykonaniu wszystkich trzech rodzajów robót wymienionych w pkt a1) - a3), zamawiający w zasadzie uniemożliwia wykonawcy skorzystanie z doświadczenia wyspecjalizowanego podwykonawcy posiadającego doświadczenie w zakresie specjalistycznych robót wymienionych w pkt a2). Jednocześnie wymagając, by w przypadku składania oferty wspólnej warunki wymienione w pkt a1) – a3) spełniał co najmniej jeden z wykonawców w całości, Zamawiający uniemożliwia wykonawcom połączenie potencjałów w celu uzyskania i wspólnego wykonania zamówienia. Tym samym postawiony przez Zamawiającego wymóg, do którego odnosi się niniejsze pismo, znacząco ogranicza liczbę wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia, co nie jest uzasadnione ani charakterem ani zakresem zamówienia.

Opis warunków udziału w postępowaniu musi być ukierunkowany na dopuszczenie do postępowania wykonawców, którzy dają rękojmię należytego wykonania przyszłej umowy. W ocenie Odwołującego to, czy dany wykonawca w przeszłości samodzielnie zrealizował wszystkie trzy rodzaje robót wymienione w pkt a1) – a3), w tym w szczególności w zakresie dostawy i montażu niecek basenowych, czy też na przykład samodzielnie zrealizował dwa rodzaje robót oraz złoży ofertę wspólnie z podmiotem posiadającym doświadczenie w realizacji trzeciego rodzaju robót wymaganego przez Zamawiającego, bądź też zleci takiemu podmiotowi podwykonawstwo części robót, nie ma jakiegokolwiek wpływu na możliwość należytego wykonania umowy, skoro we wszystkich wymienionych przypadkach roboty będą wykonywane przez podmioty posiadające odpowiednie doświadczenie.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 23 ust. 5 Pzp:

„Zamawiający może określić szczególny, obiektywnie uzasadniony, sposób spełniania przez wykonawców, o których mowa w ust. 1, warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1b, jeżeli jest to uzasadnione charakterem zamówienia i proporcjonalne”.

Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości instytucja zamawiająca może wymagać, by minimalny poziom kwalifikacji został osiągnięty przez jeden podmiot gospodarczy, jedynie w sytuacjach wyjątkowych, gdy wykonanie zamówienia wymaga kwalifikacji niemożliwych do uzyskania poprzez połączenie niższych kwalifikacji wielu podmiotów.

Warto tutaj przytoczyć stanowisko Trybunału Sprawiedliwości wyrażone w wyroku z dnia 10 października 2013 r., C-94/12:

„Nie można oczywiście wykluczyć, że istnieją szczególne roboty budowlane, które wymagają pewnych kwalifikacji niemożliwych do uzyskania poprzez połączenie niższych kwalifikacji wielu podmiotów. W takiej sytuacji instytucja zamawiająca może w uzasadniony sposób wymagać, aby minimalny poziom kwalifikacji został osiągnięty przez jeden podmiot gospodarczy lub stosownie do okoliczności przez odwołanie się do ograniczonej liczby podmiotów gospodarczych, na mocy art. 44 ust. 2 akapit drugi dyrektywy 2004/18, o ile wymóg ten jest związany z przedmiotem danego zamówienia i jest w stosunku do niego proporcjonalny.

Korporacja Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
30-338 Gdańsk, ul. Opacka 12
tel. 58 552 12 83, tel. 58 552 12 07
fax 58 552 09 78, NIP 584-020-15-88

PREZES ZARZĄDU

Andżelika Cieślowska

Wiceprezes zarządu
5
Bogusław Jarosiewicz

Jednakże, ponieważ taki przypadek stanowi nadzwyczajną sytuację, dyrektywa 2004/18 sprzeciwia się temu, aby wskazany wymóg stał się ogólną zasadą na mocy prawa krajowego, jak ma to miejsce w przypadku art. 49 ust. 6 dekretu ustawodawczego nr 163/2006.”.

W niniejszej sprawie charakter zamówienia nie uzasadnia wymagania od wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, by jeden z nich dysponował doświadczeniem w wykonywaniu wszystkich robót wskazanych przez Zamawiającego. Niewątpliwie roboty budowlane, jakie zamierza zlecić Zamawiający, nie wymagają kwalifikacji niemożliwych do uzyskania w wyniku połączenia kwalifikacji kilku podmiotów, skoro Zamawiający dopuszcza legitymowanie się doświadczeniem w zakresie realizacji robót w ramach różnych umów, na przestrzeni nawet dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert.

Z opisanych względów w ocenie Odwołującego doszło do naruszenia przez Zamawiającego art. 22 ust. 1a w zw. z art. 7 ust. 1 oraz art. 23 ust. 5 Pzp.

Niezależnie od powyższego, w ocenie Odwołującego formułując warunek udziału w postępowaniu dotyczący doświadczenia, Zamawiający naruszył również art. 22a ust. 1 Pzp.

Zgodnie z wymienionym przepisem:

„Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.”

Warto tutaj przytoczyć następujące stanowisko literatury:

„Pojęcie stosownych sytuacji na gruncie dyrektywy oznacza, że wykonawca może polegać na zasobach innych podmiotów w każdej sytuacji, w której nie posiada on wymaganych przez zamawiającego kwalifikacji i zamierza się na taką zdolność innych podmiotów powołać. Tak też stwierdził TSUE w wydanym w trybie prejudycjalnym orzeczeniu, na zapytanie sformułowane przez KIO, w sprawie C-324/14, Partner Apelski Dariusz v. Zarząd Oczyszczania Miasta, Legalis: okoliczność, że wykonawca może polegać na zdolnościach innych podmiotów, nie może być interpretowana w ten sposób, że taki podmiot może odwołać się do zdolności podmiotów trzecich wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach.” (Art. 22a PZP Pieróg 2017, wyd. 14/Pieróg).

Jak wynika z powyższego, poleganie na zdolnościach technicznych lub zawodowych innego podmiotu w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu stanowi prawo wykonawcy, z którego może on zawsze korzystać. Polska ustawa nie przewiduje możliwości wyłączenia lub ograniczenia tego prawa.

Na podstawie art. 36a ust. 2 pkt 1) Pzp Zamawiający może jedynie zastrzec obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia na roboty budowlane lub usługi, czego jednak Zamawiający nie uczynił – Zamawiający pozwala bowiem na poleganie przez Wykonawcę na doświadczeniu podmiotu trzeciego (np. podwykonawcy), z tym, że wymaga, by podmiot trzeci spełniał warunek dotyczący doświadczenia w całości, tj. legitymował się doświadczeniem w zakresie wykonania wszystkich robót wymienionych w pkt a1) – a3).

Mając na względzie, że warunek w zakresie doświadczenia to w zasadzie trzy osobne warunki, odnoszące się do wykonania różnych robót, które nie muszą być wykonane w ramach jednej umowy,

w ocenie Odwołującego wymagane, by wykonawca bądź podmiot trzeci spełniał samodzielnie wszystkie warunki wymienione w pkt a1) – a3), stanowi istotne ograniczenie prawa wykonawcy do polegania na zdolnościach innych podmiotów i tym samym narusza art. 22a ust. 1 Pzp.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.

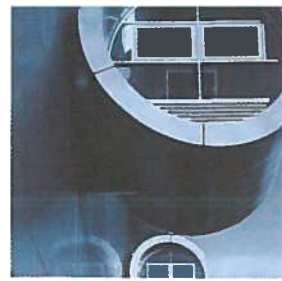
Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej
- 2) wydruk informacji z Krajowego Rejestru Sądowego dotyczącej Odwołującego
- 3) dowód uiszczenia wpisu od odwołania
- 4) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu

Wiceprezes zarządu
Radosław Jarosiewicz

PREZES ZARZĄDU
Andżelika Cieślowska

Korporacja Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
80-338 Gdansk, ul. Opacka 12
tel. 58 552 12 83 tel. 58 552 12 07



Gdańsk, dnia 26.10.2018r.

PEŁNOMOCNICTWO

Korporacja Budowlana DORACO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (80-338), przy ulicy Opackiej 12, zarejestrowana w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Gdańsk- Północ w Gdańsku pod numerem KRS 0000007469 [zwana dalej Spółką] udziela **Panu Radosławowi Preiss** – pracownikowi Spółki, legitymującemu się dowodem osobistym numer CHV 253495, PESEL 77100202599,

Pełnomocnictwa

do reprezentowania Spółki w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Zamawiającego: **Fabryka Wody Sp. z o.o., ul. Czesława 9, 71-504 Szczecin**

pod nazwą:

**„Budowa parku wodnego pn. „Fabryka Wody – Nowa Gontynka” w Szczecinie” nr sprawy:
FW/ZP/1/2018**

[zwane dalej: Postępowaniem o Udzielenie Zamówienia Publicznego]

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności:

- i) sporządzanie i składanie w imieniu Spółki odwołań od czynności Zamawiającego lub zaniechania czynności przez Zamawiającego w Postępowaniu o Udzielenie Zamówienia Publicznego, w tym wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a także wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, składanie opozycji, jak też reprezentowanie Spółki w postępowaniach prowadzonych na skutek wniesionych odwołań;
- ii) sporządzanie i składanie w imieniu Spółki przystąpień do postępowań odwoławczych prowadzonych na skutek wniesionych odwołań od czynności lub zaniechania czynności przez Zamawiającego w Postępowaniu o Udzielenie Zamówienia Publicznego, w tym wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a także wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, składanie sprzeciwów, jak też reprezentowanie Spółki w postępowaniach odwoławczych, w których wniesione zostały przystąpienia;

Niniejsze pełnomocnictwo może być w każdym czasie odwołane.

Korporacja Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
80-338 Gdańsk, ul. Opacka 12
tel. 58 552 12 83, tel. 58 552 12 07
fax 58 552 02 78, e-mail: biuro@doraco.pl

PREZES ZARZĄDU
Andżelika Cieślowska

Wiceprezes zarządu
Radosław Jarosiewicz

Raiffeisen Bank Polska S.A.
ul. Grzybowska 78, 00-844 Warszawa
<http://www.raiffeisenpolbank.com>

POTWIERDZENIE WYKONANEJ OPERACJI

ZLECENIODAWCA

Nadawca KORPORACJA BUDOWLANA
DORACO SP. Z O. O.
UL. OPACKA 12
80-338 GDAŃSK

Nr rachunku 42 1750 1152 0000 0000 0104 5137

Nazwa banku RAIFF O. w Gdańsku ul.Rajska 4

Nr ref. operacji M182990000028360

Rodzaj operacji Polecenie Przelewu Wystane/R-Online
Biznes

Tytuł operacji opłata skarbową od pełnomocnictwa
P
rzetarg nr FW/ZP/1/2018 Budowa
park
u wodnego pn.Fabryka Wody-Nowa
Gont
ynka w Szczecinie

Data księgowania 26-10-2018

Data operacji 26-10-2018

Kwota -17,00 PLN

BENEFICJENT

Odbiorca Urząd Dzielnicy Mokotów Miasta Stoł
ecznego
02-517 Warszawa

Nr rachunku 18 1030 1508 0000 0005 5002 3113

Nazwa banku BH RCR/Olsztyn 10301508

Data wystawienia dokumentu: 26-10-2018, 10:48:39

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu.

Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami)

*koszt połączenia - cena 1 impulsu + VAT wg taryfy TP SA

Korporacja Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
80-338 Gdańsk, ul. Opacka 12
tel. 58 552 12 83, tel. 58 552 12 07
fax 58 552 12 82, K/P 584-020-15-88

PREZES ZARZĄDU

Andżelika Cieślawska

Wiceprezes zarządu

Radosław Jarosiewicz

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 26.10.2018 godz. 10:39:07

Numer KRS: 0000007469

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		11.04.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	67	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	GD.VII NS-REJ.KRS/20738/18/917	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY GDAŃSK-PÓŁNOC W GDAŃSKU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 190555390, NIP: 5840201588
3.Firma, pod którą spółka działa	KORPORACJA BUDOWLANA DORACO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 7056 SĄD REJONOWY W GDAŃSKU XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
2.Adres	ul. OPACKA, nr 12, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-338, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	BIURO@DORACO.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.DORACO.PL

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	KORPORACJA BUDOWLANA DORACO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W GDAŃSKU ODDZIAŁ W WARSZAWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	ul. FOKSAL, nr 10, lok. C, miejsc. WARSZAWA, kod 00-366, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

Korporacja Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
80-338 Gdańsk, ul. Opacka 12
el. 58 552 12 83, tel. 58 552 12 07
ax 58 552 02 73, NIP 584-020-15-88

Andżelika Cieślowska

Radosław Karosiiewicz
Wiceprezes zarządu

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	4 GRUDNIA 1991 R. NOTARIUSZ ZOFIA GŁODOWSKA, KANC. NOTARIALNA N. 46 W GDAŃSKU 05 MARCA 2001 R. NOTARIUSZ GABRIELA WILBIK, KANC. NOTARIALNA W GDAŃSKU NR. REP. A 866/2001 ZMIENIONO PAR. 7, 14 UMOWY SPÓŁKI.
	2	26.10.2001 REPERTORIUM NR A 3305/2001 NOTARIUSZ GABRIELA WILBIK KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU PRZY ULICY PODBIELAŃSKIEJ 16/3 ZMIANA PAR.1, 2,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17 I 18 UCHWALONO TEKST JEDNOLITY OŚWIADCZENIA O ZAWIĄZANIU SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 04.12.1991R.
	3	09.01.2002 REPERTORIUM A 83/2002 NOTARIUSZ GABRIELA WILBIK KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU PRZY ULICY PODBIELAŃSKIEJ 16/3 ZMIANA PAR.7 PKT.26 UCHWALONO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI
	4	05.11.2004R. - REP.A NR 7026/2004 NOTARIUSZ PIOTR LANGOWSKI W KANCELARII NOTARIALNEJ W GDAŃSKU - ZMIANA PAR.8 I 9 UMOWY SPÓŁKI
	5	UCHWAŁĄ ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 11 SIERPNI 2005 ROKU ZMIENIONO PAR.8 UST.1 ORAZ PAR.9 AKTU ZAWIĄZANIA SPÓŁKI, DODANO NOWY PA.8 UST.3 AKTU ZAWIĄZANIA SPÓŁKI ORAZ PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY AKTU ZAWIĄZANIA SPÓŁKI - ZAPROTOKOŁOWANE NOTARIALNIE PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA LANGOWSKIEGO Z GDAŃSKA REP.A NR 5125/2005
	6	27 GRUDNIA 2006 ROKU REP.A NR 10389/2006, NOT.PIOTR LANGOWSKI Z GDAŃSKA; ZMIANA PAR.7 PKT 9, DODANIE W PAR.7 NOWYCH PKT 27 I 28, ZMIANA PAR.8 UST.1 I 2, DODANIE NOWEGO PAR.8 UST.3, ZMIANA PAR.9, ZMIANA PAR.10 UST.1, ZMIANA PAR.10 UST.4, ZMIANA PAR.11, ZMIANA PAR.12 UST.7, UCHYLENIE PAR.12 UST.8, DODANIE NOWEGO PAR.13 Z INDEKSEM JEDEN, ZMIANA PAR.14, ZMIANA PAR.15, DODANIE W PAR.17 UST.1 PKT C, ZMIANA PAR.17 UST.2, ZMIANA PAR.17 UST.3 PKT 1, ZMIANA PAR. 17 UST.3 PKT 3, UCHYLENIE PAR.17 UST.4 ORAZ UCHYLENIE PAR.17 UST.6, A NADTO PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY.
	7	23 LISTOPADA 2007 ROKU NOTARIUSZ PIOTR LANGOWSKI KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU, ZMIENIONO PAR.8 UST.1, PAR.8 UST.3 ORAZ PAR.9, PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY OŚWIADCZENIA O ZAWIĄZANIU SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - REP.A NR 11260/2007
	8	08.07.2008 R., REP.A. NR 76411/2008 R., NOTARIUSZ PIOTR LANGOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU PRZY UL. OPACKIEJ 12, ZMIANA §8 UST.1 §8 UST.3, §9
	9	UCHWAŁĄ ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 3 GRUDNIA 2009 ROKU ZMIENIONO: § 9, § 11, § 12 UST. 7, § 14 UST. 5 ORAZ § 15 OŚWIADCZENIA O ZAWIĄZANIU SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, A NADTO UCHYLONO: § 8 UST. 3 ORAZ § 13 I DODANO W § 12 NOWY UST. 9, A TAKŻE PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY OŚWIADCZENIA O ZAWIĄZANIU SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WSZYSTKO ZAPROTOKOŁOWANE NOTARIALNIE PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA GRZEGORZA WÓJTOWICZ ZE SZCZECINA REP. A NR 9016/2009
	10	AKT NOTARIALNY REPERTORIUM A NR 10175/2017 Z 19.12.2017R. SPORZĄDZONY PRZED ZASTĘPCĄ NOTARIALNYM JĘDRZEJEM JANICKIM DZIAŁAJĄCYM NA PODSTAWIE UPOWAŻNIENIA Z DNIA 15 MARCA 2017R.ZASTĘPCA NOTARIUSZ IZABELI FAL, W KANCELARII NOTARIALNEJ IZABELI FAL W GDAŃSKU PRZY ULICY BOLESŁAWA KRZYWOUSTEGO 35. ZMIANA §14 UST.2

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub	*****

Korporacja Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
80-338 Gdańsk ul. Opacka 12
tel. 58 552 12 83, tel. 58 552 12 07
fax 58 552 02 78 NIP 584-020-15-86

PREZES ZARZĄDU
Andżelika Cieślowska

Radosław Jarosiewicz
Wiceprezes zarządu

tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	DORACO CYPRUS LIMITED
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	326 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 511.820,00 Zł
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	511 820,00 Zł
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI KONIECZNE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONEK ZARZĄDU Z PROKURENTEM.

Podrubryka 1
 Korporacja Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
 80-338 Gdańsk, ul. Opaska 12
 tel. 58 552 12 83, tel. 58 552 12 07
 fax 58 552 00 78, NIP 584-020-15-88

PREZES ZARZĄDU
 Andżelika Ciesłowska

Radosław Jarosiewicz
 Wiceprezes zarządu

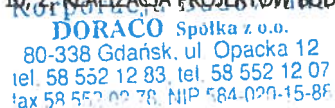
Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	CIEŚŁOWSKA
	2.Imiona	ANDŻELIKA MARIA
	3.Numer PESEL/REGON	72060708468
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ZDUŃCZYK
	2.Imiona	KAROL
	3.Numer PESEL/REGON	73050703872
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	JAROSIEWICZ
	2.Imiona	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	76082103254
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZS ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----


Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1	
	Dane osób wchodzących w skład organu	
	Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurenci		
Brak wpisów		

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności	1	41, 10, 7, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZMOCNIENIEM




 Andżelika Cieślowska
 PREZES ZARZĄDU

Radosław Jarosiewicz
 Wiceprezes zarządu

przedsiębiorcy	BUDYNKÓW	
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	25, 1, , PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
	2	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
	3	68, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI
	4	64, , , FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
	5	01, , , UPRAWY ROLNE, CHÓW I HODOWLA ZWIERZĄT, ŁOWIECTWO, WŁĄCZAJĄC DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWĄ
	6	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
	7	71, 1, , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
	8	41, , , ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
	9	42, , , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁĄDOWEJ I WODNEJ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w poļu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	30.08.2001	01.12.2000R
	2	18.06.2002	01.01.2001-31.12.2001
	3	26.05.2003	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	09.07.2004	OD 01.01.2003 DO 31.12.2003 R.
	5	13.07.2005	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	14.07.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	7	25.06.2007	01.01.2006-31.12.2006
	8	10.07.2008	01.01.2007-31.12.2007
	9	07.07.2009	01.01.2008-31.12.2008
	10	08.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	11	30.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	22.06.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	21.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	09.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	10.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	25.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	29.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	22.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.12.2000R
	2	*****	01.01.2001-31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2007-31.12.2007
	7	*****	01.01.2008-31.12.2008
	8	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	9	*****	01.01.2010 - 31.12.2010

Korporacja Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
 30-338 Gdańsk, ul. Opacka 12
 tel. 58 552 12 83, tel. 58 552 12 07
 fax 58 552 09 73 NIP 584 020 15 88

PREZES ZARZĄDU
 Andżelika Cieślowska

Radca
 Radosław Jarosiewicz

Wiceprezes zarządu

	10	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	11	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.12.2000R
	2	*****	01.01.2001-31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	*****	OD 01.01.2003 DO 31.12.2003 R.
	5	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	7	*****	01.01.2006-31.12.2006
	8	*****	01.01.2007-31.12.2007
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.12.2000R
	2	*****	01.01.2001-31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	*****	OD 01.01.2003 DO 31.12.2003 R.
	5	*****	01.01.2006-31.12.2006
	6	*****	01.01.2007-31.12.2007
	7	*****	01.01.2008-31.12.2008
	8	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	9	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	10	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	11	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Korporacja Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
 80-338 Gdańsk, ul. Opacka 12
 tel. 58 552 12 83, tel. 58 552 12 07
 fax 58 352 02 78, NIP 584 000 15-81

PREZES ZARZĄDU

Andżelika Ciślowska

Radosław Jarosiewicz

Wiceprezes zarządu

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	13.03.2008	01.01.2005-31.12.2005
	2	13.03.2008	01.01.2006-31.12.2006
	3	30.12.2008	01.01.2007-31.12.2007
	4	18.09.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	08.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	6	30.06.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010
	7	22.06.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	8	15.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	9	09.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	10.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	12.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	12	11.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	13	27.08.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2007-31.12.2007
	2	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	3	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	4	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010
	5	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	6	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	7	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	9	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	10	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	11	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2005-31.12.2005
	2	*****	01.01.2006-31.12.2006
	3	*****	01.01.2007-31.12.2007
	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	6	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010
	7	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	8	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	12	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	13	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	*****	01.01.2005-31.12.2005
	2	*****	01.01.2006-31.12.2006
	3	*****	01.01.2007-31.12.2007
	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	6	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010

7	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
8	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
11	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
12	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
13	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy,
za który należy złożyć sprawozdanie
finansowe

01.12.2000

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów
Republika Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
80-338 Gdansk, ul. Opacka 12
tel. 58 552 12 83, tel. 58 552 12 07
NIP 58 552 01 70, NIP 584 020 15 86

PREZES ZARZĄDU

Andżelika Ciesielska

Radosław Jarosiewicz
Wiceprezes zarządu

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	NASTĄPIŁO POŁĄCZENIE: A)"KORPORACJI BUDOWLANEJ DORACO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ" Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ, POSIADAJĄCEJ 100 % UDZIAŁÓW SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, B)"DORACO LTD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ" Z SIEDZIBĄ W SZCZECINIE JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ. NASTĄPIŁO PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU "DORACO LTD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ" NA "KORPORACJE BUDOWLANĄ DORACO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ" POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART492 PAR.1 PKT.1 K.S.H. BEZ PODWYŻSZANIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO STOSOWNIE DO ART.515 PAR.11 K.S.H. SIEDZIBĄ SPÓŁKI PO POŁĄCZENIU BĘDZIE GDAŃSK. UCHWAŁY NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 7.09.2004R. ZAWARTE SĄ W PROTOKOŁACH OBJĘTYCH AKTAMI NOTARIALNYMI, REPERTORIUM A NR 5907/2004, REPERTORIUM A NR 5910/2004, SPORZĄDZONYCH PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA LANGOWSKIEGO, PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W GDAŃSKU PRZY UL.PIWNEJ 1/2
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	DORACO LTD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000026290
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	190250525
2	1.Określenie okoliczności	WYDZIELENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	PODZIAŁ SPÓŁKI KORPORACJA BUDOWLANA DORACO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA DZIELONA)POPRAWIEZ WYDZIELENIE, ZGODNIE Z ART.52 §1 PKT 4 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH I PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI DZIELONEJ W POSTACI ORGANIZOWANEJ CZĘŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA JAKĄ STANOWI

DORACO Spółka z o.o.
80-338 Gdańsk, ul. Opaska 12
tel. 58 552 12 83, tel. 58 552 12 07
fax 58 552 02 78 NIP 584-020-15-88

Andżelika Cieślowska

Radosław Jaroszewicz

Wiceprezes zarządu

WYDZIAŁ NIERUCHOMOŚCI, NA SPÓŁKĘ NOWĄ ZAWIĄZANĄ - DORACO NIERUCHOMOŚCI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA NOWO ZAWIĄZANA) - W ZAMIAN ZA UDZIAŁY W SPÓŁCE NOWO ZAWIĄZANEJ, KTÓRE ZOSTANĄ W CAŁOŚCI OBJĘTE PRZEZ JEDYNEGO WSPÓLNIKA SPÓŁKI DZIELONEJ.
 PODZIAŁ SPÓŁKI DZIELONEJ NASTĘPUJE BEZ OBNIŻANIA JEJ KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO. UCHWAŁA O PODZIALE SPÓŁKI DZIELONEJ PODJĘTA PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI KORPORACJA BUDOWLANA DORACO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ PODJĘTA W DNIU 10.11.2016 R., AKT NOTARIALNY REPERTORIUM A NR 8611/2016 SPORZĄDZONY PRZEZ ZASTĘPCĘ NOTARIALNEGO DIANĘ LIPIŃSKĄ DZIAŁAJĄCĄ NA PODSTAWIE UPOWAŻNIENIA Z DNIA 24.06.2016 ROKU, ZASTĘPCA NOTARIUSZ IZABELI FAL, PROWADZĄCEJ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W GDAŃSKU PRZY ULICY BOLESŁAWA KRZYWOUSTEGO NR 35,80-360 GDAŃSK

Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
1	1.Nazwa lub firma	DORACO NIERUCHOMOŚCI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000650415
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	---
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
Brak wpisów		

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 26.10.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru:

Korporacja Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
 80-338 Gdańsk, ul. Opacka 12
 tel. 58 552 12 83, tel. 58 552 12 07
 fax 58 552 12 79, NIP 631 022 15 24

PREZES ZARZĄDU
 Andżelika Cieślowska

Radosław Jarosiewicz

Wiceprezes zarządu

Raiffeisen Bank Polska S.A.
ul. Grzybowska 78, 00-844 Warszawa
<http://www.raiffeisenpolbank.com>

POTWIERDZENIE WYKONANEJ OPERACJI

ZLECENIODAWCA

Nadawca KORPORACJA BUDOWLANA
DORACO SP. Z O.O.
UL. OPACKA 12
80-338 GDAŃSK

Nr rachunku 42 1750 1152 0000 0000 0104 5137

Nazwa banku RAIFF O. w Gdańsku ul.Rajska 4

Nr ref. operacji M182990000028431

Rodzaj operacji Polecenie Przelewu Wystane/R-Online
Biznes

Tytuł operacji wpis od odwołania-przetarg nr FW/ZP
/1/2018 Budowa parku wodnego
pn.Fab
ryka Wody-Nowa Gontynka w
Szczecinie

Data księgowania 26-10-2018

Data operacji 26-10-2018

Kwota -20 000,00 PLN

BENEFICJENT

Odbiorca Urząd Zamówień Publicznych

Nr rachunku 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000

Nazwa banku NBP O/Okr./W-wa 10101010

Data wystawienia dokumentu: 26-10-2018, 10:48:39

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu.

Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami)

*koszt połączenia - cena 1 impulsu + VAT wg taryfy TP S.A.
Korporacja Budowlana
DORACO Spółka z o.o.
80-338 Gdańsk, ul. Opacka 12
tel. 58 552 12 83, tel 58 552 12 07
fax 58 552 12 80, NIP 504-020-15-88

PREZES ZARZADU

Andżelika Cieślowska

Strona 1 z 2

Wiceprezes zarządu

Andrzej Jarosiewicz