

Szczecin, 31 października 2018 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Fabryka Wody Sp. z o.o.
ul. Czesława 9
71-504 Szczecin

Odwołujący:

Korporacja Budowlana
DORACO Sp. z o.o.
ul. Opacka 12
80-338 Gdańsk

Dotyczy:

KIO 2201/18

Nasz znak: FW/ZP/1/2018

Znak pisma: FW/75/KSS/2018

ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE

wniesione w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:
budowę parku wodnego pn. „Fabryka Wody – Nowa Gontynka” w Szczecinie

Działając na podstawie art. 186 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1896) dalej jako Pzp, Zamawiający wnosi odpowiedź na odwołanie wniesione przez Korporację Budowlaną DORACO Sp. z o. z siedzibą w Gdańsku **uwzględniając w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.**

UZASADNIENIE

W dniu 26 października 2018 r. do Zamawiającego wpłynęło odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez Korporację Budowlaną DORACO Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku dotyczące postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na budowę parku wodnego pn. „Fabryka

Fabryka Wody spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Czesława 9, 71-504 Szczecin

NIP: 8513217275 REGON: 368786194

wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie XIII Wydział Gospodarczy

KRS 0000722705 - kapitał zakładowy: 30 588 500 zł

tel. 91 506 52 90 fax. 91 506 52 95

sekretariat@fabrykawody.eu

www.fabrykawody.eu

Wody – Nowa Gontynka” w Szczecinie, wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a mianowicie treści Rozdziału V pkt 2 ppkt 2) lit. a) – zakresie w jakim w przedmiotowym postanowieniu SIWZ zawarto następującą treść:

W przypadku składania oferty wspólnej ww. warunek musi spełniać co najmniej jeden z wykonawców w całości.

Jeżeli wykonawca wspiera się w zakresie ww. warunku potencjałem podmiotu trzeciego na zasadach określonych w art. 22a ustawy, to podmiot trzeci musi spełniać ten warunek w całości.

Odwolujący postawił Zamawiającemu następujące zarzuty:

1. naruszenia przepisu art. 22 ust. 1a w zw. z art. 7 ust. 1 oraz art. 23 ust. 5 Pzp poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do doświadczenia wykonawców w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, wykluczający łączenie przez wykonawców ich potencjałów w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do doświadczenia, jak również wykluczający poleganie przez wykonawcę na zdolności innego podmiotu w celu potwierdzenia spełnienia tego warunku,
2. naruszenia art. 22a ust. 1 Pzp poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do doświadczenia wykonawców w sposób w znacznym stopniu ograniczający prawo wykonawcy do polegania na zdolnościach technicznych innych podmiotów w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do doświadczenia.

Odwolujący wniósł o uwzględnieniem odwołania i nakazanie Zamawiającemu wykreślenie z SIWZ kwestionowanych przez Odwołującego postanowień.

Wykonując obowiązek wyrażony w przepisie art. 185 ust. 1 Pzp Zamawiający w dniu 29 października 2018 r. zamieścił informację o wniesieniu przedmiotowego odwołania oraz skan odwołania, na swojej stronie

Po przanalizowaniu zgłoszonych przez Odwołującego zarzutów oraz argumentacji przedstawionej w uzasadnieniu rzeczonego odwołania, Zamawiający uznał, iż zasługują one na uwzględnienie w całości. Zamawiający niezwłocznie podejmie czynności w celu zmodyfikowania treści SIWZ poprzez wykreślenie z Rozdziału V pkt 2 ppkt 2) lit. a) postanowień o treści:

W przypadku składania oferty wspólnej ww. warunek musi spełniać co najmniej jeden z wykonawców w całości.

Jeżeli wykonawca wspiera się w zakresie ww. warunku potencjałem podmiotu trzeciego na zasadach określonych w art. 22a ustawy, to podmiot trzeci musi spełniać ten warunek w całości.

W związku z powyższym Zamawiający wnosi jak w petitum pisma.

Załącznik:

- ogłoszenie o modyfikacji SIWZ,
- odpis KRS Zamawiającego